

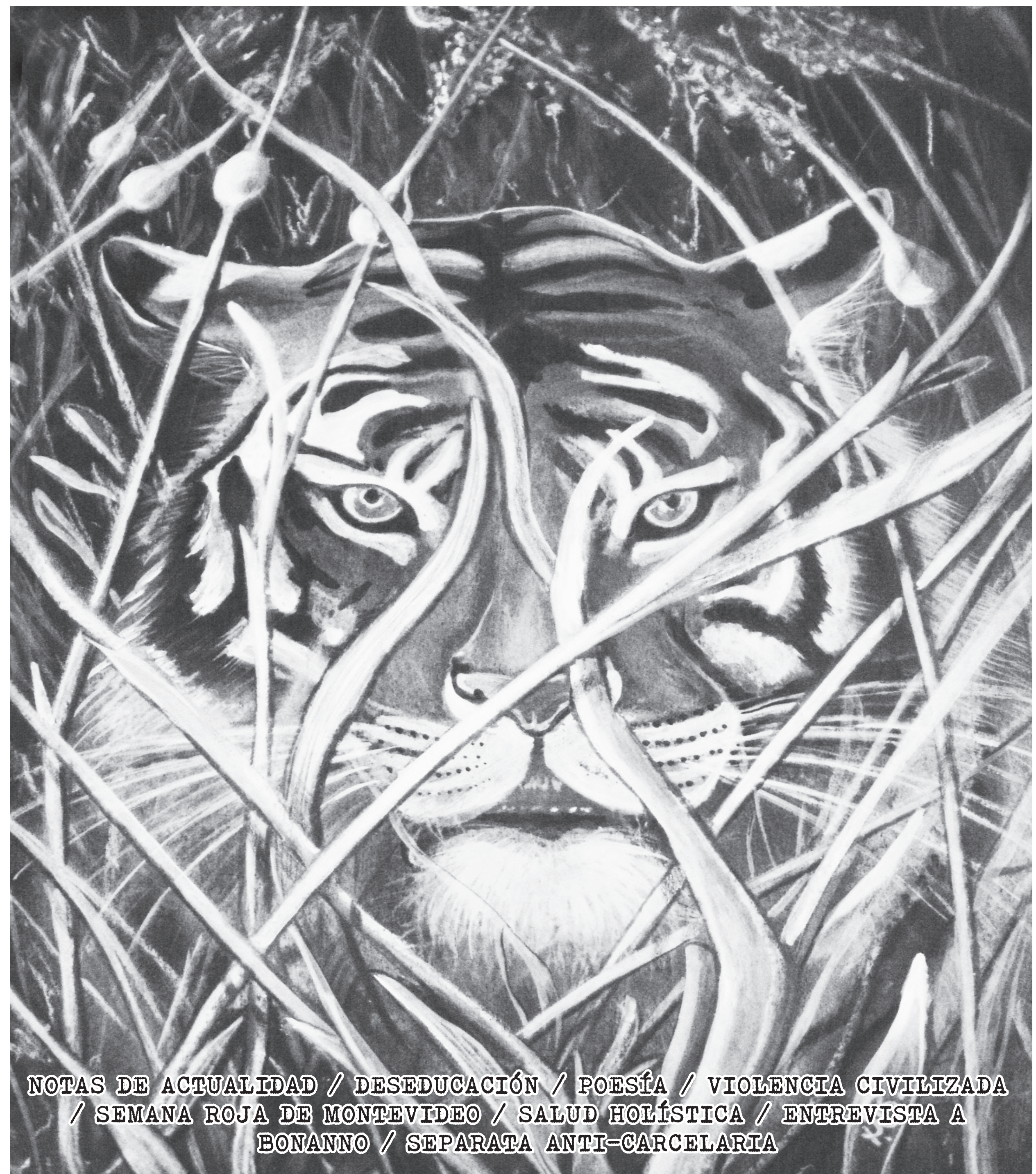
En la web:
periodicoanarquia.wordpress.com
laturbaediciones.wordpress.com
www.ainfosuruguay.tk
tierraytempestad@yahoo.com.ar
FB: observatorio político libertario-uruguay



Biblioteca Cúlmine
Lunes y miércoles,
17 a 19 hs. Neptunia

BIBLIOTECA TIERRA PURPÚREA
Miércoles 17 hs
En La Solidaria (Fernández Crespo 1813, esq. Cerro Largo)





Como aquellas cucarachas que se dice pueden sobrevivir a las bombas atómicas, las anarquistas hemos sobrevivido a las dictaduras, las guerras, las torturas y las traiciones.

No necesariamente se ha dado siempre una continuidad generacional. Han intentado cortar el mal de raíz, exterminando generaciones enteras de anarquistas.

Pero cual germen persistente renace, y no porque les haya quedado un libro sin quemar, un muro que tapar o una historia que borrar de los recuerdos.

El problema, afortunadamente para nosotras, es mucho más grave.

La anarquía puede ser una teoría, puede llegar a ser un conjunto de ideas más o menos ordenadas. Puede ser una ideología, y hasta una ciencia.

Pero también puede no serlo.

Porque la anarquía es, siempre antes de todo eso, un sentimiento.

Un ansia, un deseo.

Un deseo tan fuerte que se vuelve convicción.

Una convicción que puede volverse tan potente, para cambiar el curso de la propia vida, y la de la sociedad entera.

Es el ansia de libertad. Es el amor hacia lo más ancestral de uno mismo, hacia lo más animal.

Hacia lo más simple y sencillo de la vida. Hacia la posibilidad de ser lo que uno tenga ganas de ser. Y de la manera que nuestros estímulos internos nos hacen descubrir.

Pero sabemos que la realidad es bien distinta, y diariamente debemos hacer infinidad de cosas que detestamos: trabajar en condiciones deprimentes, obedeciendo órdenes de ignorantes o egoístas; viajando en ómnibus como ganado y convivir con distintos niveles de violencia física, verbal, psicológica y ecológica.

La anarquía se presenta más que en forma de un libro, un blog o de fotografía, en forma de impulso vital, una búsqueda, una necesidad... que se puede canalizar de miles de formas. Cada una de nosotras sabremos en qué somos mejores, cuáles son las habilidades que brotan de nosotras. Pero también tenemos que saber cuáles son las necesidades colectivas para poder desenvolver la libertad. Que tanto nuestra ansia de libertad está rompiendo con todo lo que la ata, con todo lo que la domestica, la decolora, la encausa por caminos conciliadores. La disfraza de "tolerante" y de "democrática" que apuesta a la "paz social", pero solo se le permite ser tolerante con la desigualdad; la democracia es un juego en que siempre ganan los ricos y perdemos los pobres. La democracia es una mierda. Y la dictadura es otra mierda y ¿qué? ¿Por eso tenemos que vivir este simulacro mal armado de vida social cuando el planeta explota de contaminación, las guerras explotan por doquier, y para colmos todos sabemos quiénes son los malvados intereses que los generan? Se nos ríen en la cara.

Pero es la libertad, tan sabia y tan hermosa, la única que nos puede hacer salir de todo esto. La libertad de decidir no ser parte de todo eso.

Ser una amante de la libertad, y como tal, una defensora de ella hasta las últimas consecuencias. Y desde ahí asumir en qué forma poder vivir en libertad, abriendo la grieta cada vez más profunda que termine de una vez con esta falsa convivencia social y abra la posibilidad de un mundo totalmente distinto.

Y es recién entonces, cuando empiezan las hojas, los libros, las ideas, los conceptos, las discusiones.

Estas hojas son eso.

Impulsos rebeldes, anárquicos, anarquizados y anarquizantes, ideas, sentimientos, reflexiones, impulsos...

Nacen de la autogestión, de la necesidad de ser, y de decir algo distinto. De decir que nos importan una mierda las elecciones, que son todos la misma mierda. Que nos sentimos distintos a ellos, y que no nos queremos parecer en nada. Que no queremos ser ni caretas, ni indiferentes ni egoístas, ni mucho menos mansos y domesticados.

Estas páginas nacen de la necesidad de expresar, de ser y de impulsar, nace cada vez que sale a la calle y vive con cada mano que lo pasa, con cada mirada que lo lee, y con cada sonrisa que lo siente. Muere y vuelve a nacer, siempre faltan unos mangos y siempre queda algo para hacer a último momento. Pero siempre vuelve a brotar buscando el sol de la anarquía.

Lo que más deseamos, es que estas páginas puedan darte un poco de placer, un poco de ánimo. Que te vuelvan las ganas de jugar, de ser feliz, de desobedecer. De buscar la libertad, de despreciar la autoridad, de desafiar la mediocridad.

De aspirar a ser.

De llenarse los pulmones de aire fresco y puro de una alta montaña, para volver a la ciudad y subvertirlo todo... juntas...

Notas de actualidad

137 pasaje de ida

El 3 de julio pasado los medios locales dieron la noticia de que Tabaré Vázquez y Raúl Sendic se tomaron un 137 en la zona de La Teja. ¡Notición!, ¡sobre todo para lxs que pagamos el boleto todos los días para ir apretujados como atún en lata! Sí serán descarados, jugando a andar el bondi, ¿por qué no juegan a vivir con 10 mil pesos por mes también?

LP (La Papota)

La metida de pata de Lacallito no la dejó pasar TNU, la cual no censuró la nota como los canales privados, que al preguntarle ante la posibilidad de que el edil blanco de Durazno procesado por tráfico de cocaína haya sido colaborador de la campaña política de él, quedó medio pintado ahí Lacallito, sin saber que decir. Se ve que justo le bajó una piedrita que le había quedado trancada en la ñata. ¿Y qué le van a decir? ¿Que toda la plata de las demás campañas, blanqui-coloradas-frenti-indepedientes-etcéteras, no están igual de manchadas de sangre y explotación de las empresas a sus trabajadores? ¡Hipócritas!

24 de agosto Negro.

1. Demasiada Impunidad

20 años hace ya de la salvaje represión del Filtro. Claro, eran gobiernos de "derecha" con el "facho" de Lacalle en el gobierno. Los jerarcas policiales responsables de la brutal represión y el asesinato de Morroni y Facal, hoy ocupan puestos de poder colocados por los super izquierdistas Pepe y Tabaré. En los barrios pobres el gatillo fácil es ley. Izquierda y derecha no son más que distintos olores de la misma mierda.

2. Daniel Barret

También un 24 de agosto, pero de 2009 fallecía el gran compañero Rafael Espósito, conocido por sus brillantes textos firmados como Daniel Barret. Tremenda ficha, y qué falta nos hace a veces, el Rafa, además de ser ameno y entretenido ayudaba a pensar, lector y colaborador del Tierra y Tempestad, sigue estando presente en muchas de las cosas que hacemos para destruir esta sociedad y construir una alternativa anárquica.

3. Aquellos presos

Ese mismo 24 de agosto que fallecía el Rafa, en el COMCAR eran asesinados 5 presos a los que se dejaba morir calcinados. Hoy en el país de primera, las cárceles siguen superpobladas, siendo Uruguay el país con más índice de población carcelaria de toda Sudamérica y Europa. Y eso que las cárceles fueron "humanizadas" con el gobierno de Tabaré. Las cárceles siguen siendo campos de exterminio donde la totalidad de los presos son pobres y están allí por atentar a la sagrada propiedad privada. ¿Cuál es el cambio? Bonomi, Perro Vázquez, qué bien les sentaría un puñal carcelario...

Del barco de Chanquete...

La moto va rumbo a Marindia por la Ruta Interbalnearia. El frío se cuela por las costuras de los guantes, por los cierres de la campera, por los minúsculos poros de los pares de pantalones encimados. Dobla rumbo al norte y abandona las luces y la planicie de la ruta. Los pozos, inundados de agua y barro, entorpecen la marcha. No hay dos cuadras sin bifurcaciones o curvas.

Llegar a La Casona de Marindia sin conocer la zona es prácticamente imposible. De una cuadra a la otra los pozos se convierten en zanjones y el balastro da lugar a inmensas trampas de barro. A un lado, un almacén: bloques, rejas y pizarras con ofertas. Al otro, una leñería. Enfrente, dos grupos de adolescentes parecen discutir entre sí. Gritos, insultos y gesticulaciones acompañan la cumbia que suena de fondo.

La Casona es un modesto local de bloques, construido en un terreno ocupado por vecinos. Apenas una decena de ellos se convoca allí esta noche para coordinar cómo hacerle frente a una amenaza de desalojo que recae sobre un terreno en el cual habitan tres núcleos.

La puerta de entrada ya no cierra bien. Días atrás, un grupo de jóvenes la rompió para entrar a robar.

Son algunos de los niños que hace cinco años le daban vida al espacio. Jugaban en el barco que daba nombre a La Placita (del Barco) y participaban de las actividades que en el local que actuaba como centro social los vecinos, con sus propios medios, organizaban. Talleres y actividades de distinta índole para mejorar la vida del barrio. Desde allí se redactaba La Marindiaria, el boletín informativo del barrio, y salía la Radio del Barco, radio comunitaria que inscribiéndose en el censo consiguió pensar en existir libremente. Hasta que llegó la URSEC y con excusas técnicas acabó clausurándola totalmente y poniendo bajo amenaza de cárcel a quienes se anotaron en el censo como responsables de la misma. Tras ello, la motivación de muchos vecinos acabó decayendo y La Casona comenzó a vaciarse a tal punto que quedó por un tiempo semi-abandonada.

Hoy la biblioteca está nuevamente ordenada, las estanterías de ropa también, y lo más importante, la estufa a leña vuelve a estar andando. Alrededor de ella varias personas charlan y relatan la situación que les aqueja: una denuncia penal les amenaza con desalojarlos de sus casas y meterlos en la cárcel si insistieran en quedarse. Algunos se sientan sobre un banco hecho de tablas de obra. Otros sobre sillones viejos, arreglados con lo que se tuvo a mano al momento de hacerlo.

Los vecinos cuentan que algunas semanas atrás apareció un móvil policial para notificarlos de que debían acudir a la comisaría de Salinas debido a una denuncia por usurpación[1]. Una vez allí, descubrieron que la denuncia estaba en manos de un juez penal y no de un juez de paz, como solía pasar con este tipo de casos hasta unos meses atrás cuando por primera vez (a principios de año) supieron de un desalojo por vía penal en la zona del Remanso de Neptunia.

Dicho desalojo fue alentado por el alcalde frenteamplista Salvador Bernal, quien aconsejó a los demandantes –según contaron los mismos– para que lo hicieran por la vía penal, como forma de asegurar efectividad y celeridad. En ese caso, el desalojo se efectuó. Los demandantes lograron apropiarse de un tercer terreno extra –además de las dos propiedades que tienen y los dos terrenos que ya ocupaban con fines especulativos–, y los demandados debieron comenzar de nuevo la búsqueda de un lugar para vivir. Los vecinos de Marindia esperan no correr la misma suerte.

Adriana[2], una de las demandadas, mira al vacío y acompaña el relato con sus manos. Al día siguiente, cuenta, llegó otro patrullero. Los policías pidieron permiso en la casa de Amelia para pasar y sacar fotos, pues según decían, el juez Marco Seijas lo había solicitado. Sin pensarlo mucho les dejó pasar a su parte del terreno. Pero se metieron para adentro sin consentimiento ni conocimiento por parte del resto de los vecinos. Yuya, otra de las vecinas, estaba haciendo barro para hacer mejoras en el rancho cuando se los encontró tomando fotos de la casa, de ella y hasta de las personas que la estaban visitando. Indignada les preguntó qué hacían ahí, si tenían orden del juez y por qué sacaban fotos. Los uniformados se rieron de sus preguntas y continuaron con las fotos mientras uno le respondía "*si querés saber andá a la comisaría que ahí te vas a enterar, vas a ver que la dictadura no terminó*".

De repente, una mujer de rulos que está sentada en un sillón verde, gastado y desvencijado, mira el reloj, se levanta y propone seguir la charla afuera porque va a empezar el taller de música. Unos salen, dos niños y dos adultos se quedan. Un clarinete y una saxo suenan adentro. Afuera retoman la conversación mientras frotan sus manos y mueven las piernas buscando algo de calor. Al mirar la plaza, ya no se ven juegos para niños. Del barco en el que jugaban, tan solo quedan un par de troncos que sobrevivieron al último fogón que alguien improvisó. Del resto de los juegos ya no quedan ni rastros. En las paredes exteriores del local aún puede verse con claridad un mural hecho por los niños, adolescentes y adultos que daban vida al mismo. Unos metros más atrás el recuerdo de la antena de la radio.

Julia toma la palabra, cuenta que están organizando unas rifas y un festival para pagar al abogado que los defenderá en el caso y para informar a los vecinos de lo que está pasando. Claudio acota que aunque no están afín con el Poder Judicial y la policía, reconocen su existencia y su violencia implícita y por ende saben que deben apelar, no sólo al apoyo solidario de los vecinos, sino también a un abogado. Recuerdan que no sería la primera vez que intentan desalojar vecinos con el fin de especular con la tierra. En otra instancia, por ejemplo, el diputado nacionalista Daniel Peña, aprovechando la posibilidad que da la (no tan) nueva ley de usurpación, mediante distintos movimientos, intentó desalojar a dos madres solteras de las casas que habían construido con mucho esfuerzo. En aquella ocasión gracias a la movilización social y al trabajo de los abogados solidarios, los demandantes que le hacían el trabajo sucio al diputado nunca acudieron al juzgado y las familias pudieron permanecer en sus casas. En el correr de la conversación se recurre varias veces a este ejemplo a modo de darse ánimo.

Un vecino con guitarra al hombro se acerca al local. Comenta que se encontró con un amigo que está viviendo en lo que queda de la casilla de los guardavidas. El vapor escapa de su boca mientras intenta calentar sus manos. Alguien propone que su amigo se quede en el local mientras consigue armarse algo en un terreno. Todos asienten. Todos han tenido que vivir de prestado antes de poder hacerse un rancho. Todos quieren poder permanecer en ellos.

El 709 irrumpe en los sonidos nocturnos con su motor y sus chirridos. La conversación cae en el vacío. Las miradas se dispersan. Se escucha un clarinete sonando dentro del local.[3]

Mauro Cerutti

1 En el 2007 el artículo 354 de la Ley Nº 18.116 fue modificado por todos los partidos políticos como forma de desalentar y reprimir la ocupación de casas y terrenos abandonados. La nueva ley facilita los desalojos de inmuebles, al quitar tres condiciones que requería el código penal para que se constituyera el delito de usurpación, a saber: que el dueño del bien denunciara la situación, que existieran daños en la vivienda y que la ocupación se hiciera con clandestinidad o engaño.

2 Los nombres propios de las/os vecinas/os han sido cambiados.

3 La presente crónica fue escrita en el mes de junio. Los vecinos de Marindia no tuvieron la primer audiencia debido a que el juez decidió aplazarla para los primeros días de octubre. Por otro lado, en los primeros días de agosto en la zona del Remanso, dos nuevos intentos de desalojo mediante denuncia penal, pasaron a juez de manera prácticamente inmediata. En el juzgado se presentaron varios vecinos y compañeros a brindar su apoyo. En el día del primer caso, en el juzgado se encontraban cuatro demandados más por ocupación. El segundo caso ya tiene una segunda audiencia prevista para principios de octubre.



Deseducados

¿En cuántas direcciones puede dirigirse el yo al mismo tiempo?
¿Cuál es el idiota destino de la humanidad?
¿Cómo es que el encierro y la incomunicación física se le hacen naturales a los individuos?
¿Cómo es qué una cultura que se justifica como carnívora por la devastación que genera, ha perdido toda su animalidad, su instinto de supervivencia?
En dónde comienza la estúpida ceguera es imposible saberlo.
Tan impreciso es el tiempo de las domesticaciones.
En fin, así el mundo en el que vivimos…

Hace tiempo que se nos ha instaurado como parte de la realidad una imagen degenerada de la infancia, de algún tipo de infancia. La violencia social ha dado en una pseudo conclusión científica y es, primero, que la inseguridad en las calles tiene estrecha ligazón con la edad en que los menores pueden ser encarcelados y, por otro lado, con el fracaso, la deserción y la violencia en las escuelas.

La rapiña, el incendio de la escuela y las maestras golpeadas tanto por menores como por mayores se yuxtaponen y crean la imagen, la sensación de que la maldad no tiene límites, de que es una cosa bárbara lo que está pasando…

A nuestra época tan amante de la fragmentación parece que se le facilita el montaje de una imagen del todo que es indiscutiblemente falaz.

La confusión generalizada. Un entrevero. “En la curva de Maroñas, parece que el mismo que ayer mató a un almacenero hoy le pegó a la maestra”. Un todo lo mismo.

La escuela no está cumpliendo su cometido, conclusión que el sistema sabe pero no dice. Se le han pasado los años y aún no acepta que no alcanza con el encierro, que el fracaso escolar es un efecto secundario del fracaso de las aspiraciones democráticas.

El golpe del niño a la maestra refleja la violencia que se aplica sobre su propia persona. Obviedades que no vale la pena decir. Está claro que ningún trabajador puede resistir ser violentado en su lugar de trabajo, está claro que el magisterio hace un paro legítimo, igual que lo hace la construcción cuando muere un obrero en un accidente laboral, salvando las claras diferencias, ¿no?

¿Quién se salva? Nadie puede salvarse de la escuela, ni de las vacunas, como vacas de un corral a otro toda la vida, bien controladitas las pestes del hacinamiento, portarse bien hasta la muerte flaca u obesa pero desnutrida del Uruguay for export de la izquierda radical.

La escuela pública formal obligatoria hace rato que dejó de existir. El ministerio de educación y la ANEP no pueden albergar por sus presupuestos originarios a una población que no aspira a la clase media pero que vive consumida en el mundo del consumo. El ministerio de la pobreza, el MIDES, se encarga de reciclar lo que en una primera selección ha quedado por fuera de los estándares de calidad, se me disculpe la frialdad de mis palabras. La educación no formal y las prácticas de reinserción, son la única institucionalización posible en gran número de personas; tan lejos está el universo de la educación formal, de la realidad de mucha gente. El cambio cultural que se está operando en la sociedad (si es que se puede aplicar aún esta palabra pues el contrato que la sella hace rato que no existe, dado que ella misma hoy es solo imposición), es invisibilizado, no se lo reconoce, o se pretende poder revertirlo-controlarlo. La educación media tiene que resolver su crisis, su fracaso. La informalidad es la única estrategia que le va quedando para no seguir haciendo ascuas. Numéricamente hablando, la deserción en el primer ciclo es vista por casi todos como causa y consecuencia del mundo en que vivimos, la desvalorización de los sujetos de educación es un mecanismo que se genera en todo ciudadano, inclusive los que trabajan en la educación.

Como cualquier bicho, el ser humano desarrolla su agresividad más o menos según las condiciones en que se desarrolla, otra obviedad que hay que reiterar. (Parece que es en el reino de la obviedad en el que estamos negados a detenernos en todas las reformulaciones.)

La inseguridad se da hasta en la escuela; ni el recinto de la infancia está ya protegido del mal. A la violencia y la expulsión social no puede contenerlas ya ni la escuela de tiempo completo, ni las aulas contenedores del verano, ni los programas de “tránsito educativo”, ni los espacios regenerativos abiertos. El rol del educador se presenta como el vulnerable, débil para enfrentarse a eso y así, como quien no quiere la cosa, el problema es dónde se reforman los deseducados, los violentos, los que tienen “déficit atencional” y mala conducta, los que por desertar terminan desinstitucionalizados, marginales, delincuentizados.

Una maestra no puede con la presión, un policía está preparado para enfrentar la violencia pues es su patrimonio legal y exclusivo. Cada vez más cerca del corazón del nuevo uruguayo está la baja de la imputabilidad, pues la mayoría de los preconceptos sobre la inseguridad de la vida devienen de una cosmovisión aburguesada de la felicidad, que siempre tiene bajo la manga la carta de la represión de todo aquello que atente contra la propiedad, contra el derecho a tener más que los demás, no importando las implicancias últimas y remotas de sus actos, ni tampoco la incoherencia del discurso que sostienen.

Los/as educadores/as proletarizados/as, convertidos/as en funcionarios/as explotados/as y extenuados/as por las exigencias que el sistema educativo tiene para seguir con vida, son una olla a presión de la que nadie se hace cargo. La gente queda chapita o convertida en un ser insensible y autoritario, porque no le queda más remedio, porque tiene que darle de comer a sus hijos, porque también es pobre, porque no hay otro trabajo que le de esa plata, o no trabaja más para no insensibilizarse, para ganar más dinero. Lejos está de lo que fue la carrera del profesor que ganaba lo mismo que un senador porque le daba clases a los futuros profesionales de la república; ahora el estudiantado problema es una masa consumista, poco socializada, que necesita ser convertida en un recurso humano, en fuerza que alimente la sociedad del trabajo, de la explotación y represión de los pobres.

Ellos, los desertores, los que fracasan en la escuela, los de conducta problemática, ellos, creación y deshecho de la sociedad capitalista y progre, que sigue presentando como anómico este fenómeno que desborda, según su propio criterio, a la normalidad.

La normalidad, una idea que se está muriendo de artrosis, de reuma, no es capaz de sinergizarse, de moverse y de entrar en contacto con lo anormal, sin que se genere tensión, sin que se irrite el tejido social, valga la metáfora.

La norma es una señora, tan estricta y tan soberbia, que a muchos por su aspecto ya, ni siquiera los mira. A propósito, Norma, ¿no es nombre de maestra?

Muchas más que siete semejanzas podemos ver entre los siguientes términos: escuela-domesticación-encierro-violencia.

El Estado propone como el ideal de socialización de las personas que los niños sean enviados a la escuela desde los tres años, hasta por ocho horas. Las blancas palomitas se sueltan solo un rato en el día y así todo está mejor. La matriz del trabajo y el disciplinamiento necesarios para el normal funcionamiento del sistema económico y la sociedad del consumo se imprimen en los cuerpos. Desde su visión economicista de la vida, asocia escuela con trabajo y con dinero, todos con lo que les corresponde y tutti contenti. Ahora, lo que realmente le preocupa al Estado es la educación del deseo de las personas, ya no puede decirle a nadie que los objetivos de la

educación son únicos, o universales, no se educa a los jóvenes para que vayan a la universidad, cada vez son menos los que tienen perfil universitario –eso se dice–, y cuando se ve la estadística es obvio quiénes son los exitosos, los resilientes, la media, y quiénes los fracasados.

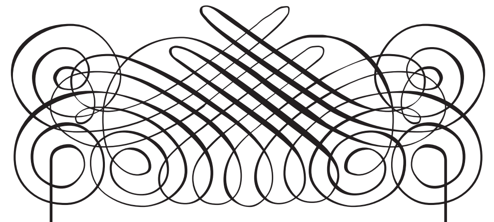
No hay que ser muy vivo para darse cuenta.

La sociedad de una computadora por niño, de la felicidad de la posesión y el acceso a la información libre y democrática, es pan para hoy… Aparte de ser una falacia, pues si bien herramienta necesaria, la ceibalita no garantiza siquiera que por estar en una casa, alguien la vaya a abrir para otra cosa que no sea jugar. La autonomía para vincularse con la información no está generada en los/as criaturas. Al lado del Play 4, el 4G, el I-pad, I-phone, las bases que cuestan un ojo de la cara; todo es lo mismo, todo da igual. El vacío de la existencia no lo llenan todos los objetos que se suponen agentes de la felicidad o necesidades indiscutibles. Lalalala, otro objeto más que la función que inevitablemente cumple es la de entretenimiento y en cierta medida, el aislamiento de las personas. La sociedad que aspira a normalizar la vida de la clase media, se sostiene en un cierto número de transacciones, necesita comprar, comprar, producir, generar, ahorrar, tener crédito; siempre tener más. Necesita del capitalismo, de su profundización con todo lo que ello implica. Ser ambicioso. Ser avaro. Ser poderoso, exitoso.

Je je si todos tienen éxito, ¿qué es el éxito? Si todos tenemos lo mismo, ¿para qué tener?

La educación empieza a convertirse en una tarea insalubre para quienes tienen que trabajar ocho horas, doble turno y para cualquiera que tenga alguna noble intención. Del apostolado ha vivido toda la política educativa sustentada por la izquierda. Y a los apóstoles mucho los han de haber apaleado.

¿Cómo era aquello de que "de buenas intenciones está empedrado el camino del infierno"?



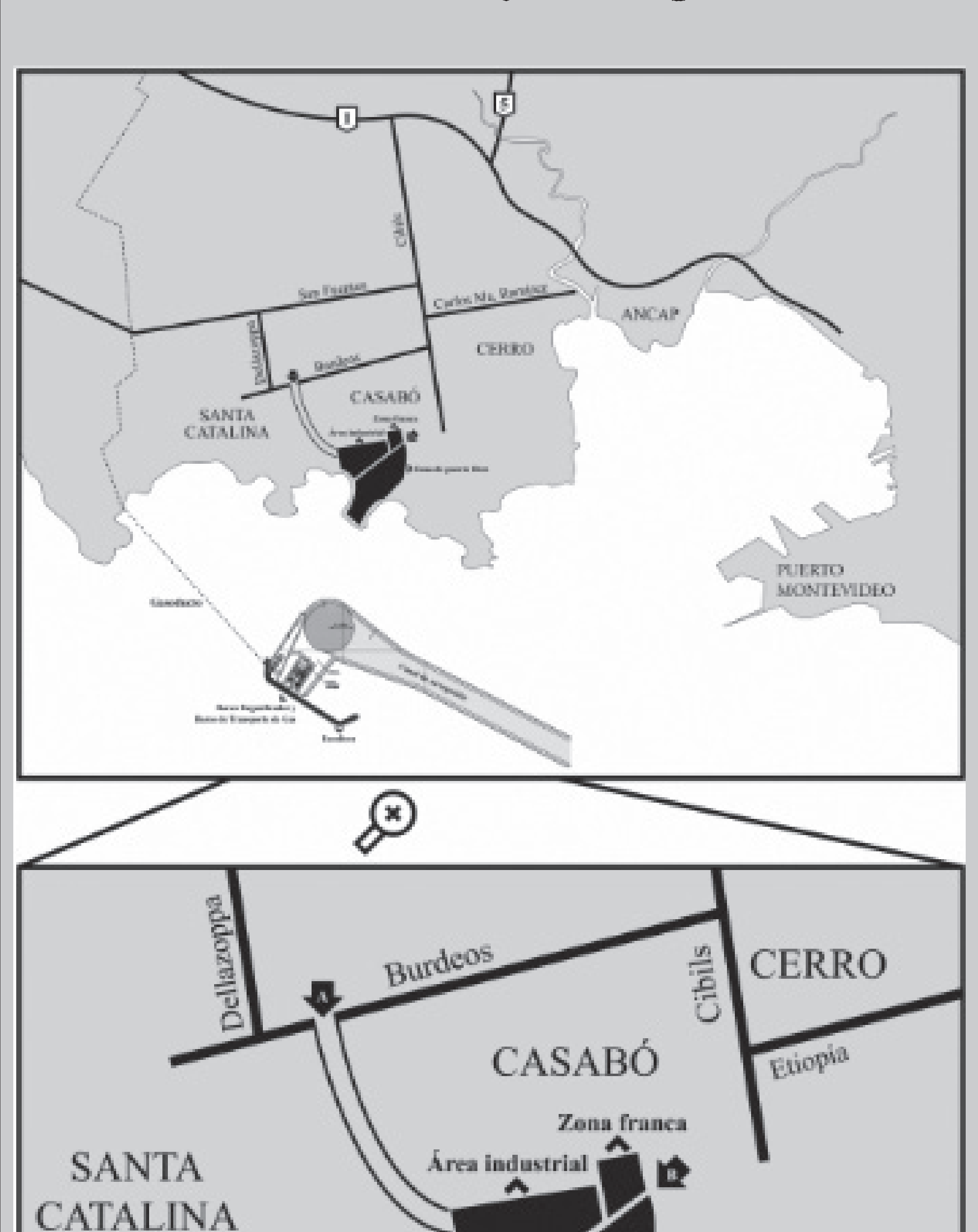
Ilustraciones: Niko (tapa y p. 8), Polen (pp. 4 y 5), Mónica Caballero (p. 16 y p. 1 separata), Cacho (mapa p. 6). Entrevista Alfredo: gracias Gio y Pichón!!!

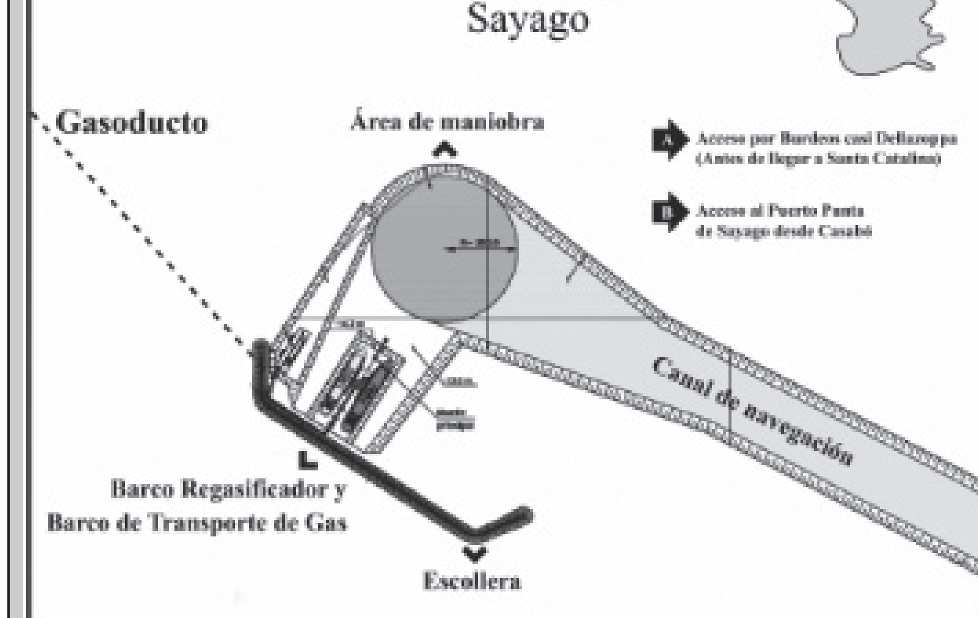
Diagramación y diseños: El arquetipo universal Inc.



O paramos el progreso del capitalismo o el capitalismo nos mata.

Proclama de la marcha del 31 de julio contra Aratirí y su Regasificadora





La minería a cielo abierto no sólo es uno de los tipos de explotación de la tierra más nocivos, sino que es la punta de lanza y símbolo de varios megaemprendimientos del plan IIRSA-Cosiplan: plantas de celulosa, el puerto de aguas profundas o la regasificadora.

En nuestra lucha contra la empresa y quienes la sustentan no sólo nos jugamos el perder una batalla contra unos capitalistas y el Estado, sino que nos jugamos la pérdida de un modo de vivir.

Atacamos a Aratirí porque necesitamos resistir al modelo al cual pertenece, atacamos su regasificadora porque necesitamos potenciar la vida, otro tipo de vida, de relaciones distintas.

Atacamos a Aratirí porque sabemos que será la acción directa, la acción de las personas sin mediaciones, la que terminará decidiendo el destino de la libertad posible, atacamos su regasificadora porque queremos que nuestra dignidad hable el idioma de los hechos.

Hasta ahora ningún poder nos ha regalado nada, todo lo que los oprimidos alguna vez han logrado ha sido a través de la lucha y con la energía de sus propias manos.

Si no peleamos nosotros, ¿cómo podríamos mirarnos al espejo?, ¿cómo podríamos mirar a nuestros compañeros y amigos?

Si no lo hacemos ahora, entonces, ¿cuándo sería? ¿En un futuro imaginario? ¿Esperaremos una nueva catástrofe? ¿Preferiremos dormir acunados por una nueva ilusión electoral, una nueva tecnología u otro salvador?

No existe progreso, mejora o libertad en un sistema que cosifica y mercantiliza a las personas, a los demás animales, a los suelos, a los ríos y al aire.

No existe progreso, mejora o libertad en los tanques que matan gente, en las carreteras que nos llevan más rápido al trabajo o en los corredores interoceánicos para trasladar mercancía.

Nuestra responsabilidad hoy, como lo ha sido siempre, es la de dar un paso adelante y auto organizarnos para pelear.

Nuestra responsabilidad es hacernos cargo de nuestras vidas y recuperarlas.

La empresa no se tiene que instalar, sus responsables no deben dormir en paz mientras el territorio es devastado.

Guerra, devastación y dominio son sus modos, ¡mostrémosle los nuestros!

Regional Sur de la A.N.P.

Violencia civilizada, tercera parte. Dándonos a luz.[1]

"Las batas de los trabajadores eran blancas, y éstos llevaban las manos embutidas en guantes de goma de un color pálido, como de cadáver. La luz era helada, muerta, fantasmal. Sólo de los amarillos tambores de los microscopios lograba arrancar cierta calidad de vida, deslizándose a lo largo de los tubos y formando una dilatada procesión de trazos luminosos que seguían la larga perspectiva de las mesas de trabajo.
—Y ésta —dijo el director, abriendo la puerta— es la Sala de Fecundación."

Aldous Huxley, Un mundo feliz

Decisión

Con las fotos del nacimiento de mi último hijo en mis manos, me sumerjo en el instante de perfecta armonía que vivimos aquel día. El fuego, la partera, la doula[2], la gata, nosotras y el niño que estaba por venir. La solidaridad y la expectativa de las vecinas. La inquietud e impaciencia de la hermana (en ese momento más hermana que hija). La conexión que logró establecer con su hermano, a pesar de encontrarse a dos cuadras de distancia, fue realmente increíble. En el momento en que él veía la luz de este mundo, ella se levantaba de la silla en la que estaba, mientras decía que tenía que volver a casa.

Vuelvo a mirar las imágenes en mi cabeza y pienso: no podría haber sido de otra manera. En ningún otro lugar hubiéramos vivido un parto más hermoso. Ni en un hospital, ni en una casa de parto. Habíamos elegido parir en casa, y ninguna ley lo podría haber impedido. Ninguna prohibición nos podría haber hecho cambiar de elección. De haber sido ilegal, nuestro parto hubiera sido más difícil y riesgoso, pero la decisión estaba tomada desde hacía años.

El parto es un momento íntimo de la madre y la o las criaturas que nacerán. Es el primer encuentro de miradas. Para la recién nacida es todo novedad. Y la novedad, puede dar miedo, inseguridad. El primer contacto piel a piel madre e hijx debe ser directo, y no debe estar medido por cronómetro médico.

La mujer que va a parir puede elegir estar acompañada o no. Puede decidir parir en su casa y luego preferir hacerlo en un hospital. Puede querer hacerlo acostada o en cuclillas o en cualquier otra postura que le quede cómoda. Si hay acompañantes, sean éstos pareja o no, no deberían sino acompañar cada una de las decisiones de la madre. Aunque parezca obvio, si la madre es la que está pariendo, la madre es la que decide. Es un concepto que los anarquistas llaman acción directa[3].

Es muy común que bajo la excusa de que en esos momentos la mujer no está en sus cabales, la pareja de la parturienta acaba tomando las decisiones que afectarán el cuerpo de la madre o de una forma un poco más sutil ejercen poder sobre ella mediante distintas formas de chantaje afectivo[1]. No suele haber mucha diferencia entre parejas heterosexuales y homosexuales en cuanto a este último punto. El patriarcado suele reproducirse en todas las parejas. Sin embargo, existe una diferencia física: el cuerpo del hombre secreta adrenalina en momentos intensos como el del parto, lo que inhibe la producción de oxitocina, también conocida como la hormona del parto. Por lo cual en algunas ocasiones, la presencia de hombres (parejas, tíos, médicos, etc.) dificulta el parto natural y la subsiguiente bajada de la leche.

Brioso[4]

"El Ministerio de Salud Pública está convencido de que las mujeres deben ejercer el derecho a decidir dónde y cómo tener su parto de manera libre, responsable e informada", indicó el Subsecretario de Salud Pública, Leonel Briozzo, a La República (08 de junio de 2011). "Hoy para nuestra cartera el parto seguro en el Uruguay es el parto institucional. (...) Vamos a desaconsejar el parto domiciliario por entenderlo una práctica riesgosa".

Un año más tarde se leía en El Observador del 11 de agosto: "Briozzo agregó que, a iniciativa de la Asociación Obstétrica del Uruguay, se está estudiando una reglamentación del ejercicio profesional y precisamente uno de los temas que está sobre la mesa es la inhabilitación del ejercicio en domicilio cuando es planificado. 'Es un tema que se está discutiendo en la órbita del ministerio y que podría salir por decreto presidencial'".

Como podemos ver, es un tema que va y viene. Desde el 2010, el MSP viene tirando pelotazos a la prensa con la intención de medir la respuesta de la opinión pública. Lamentablemente, parecería ser que están cada vez más cerca de efectivizarlo. Han tenido que ir cambiando las palabras. Al principio fue una amenaza directa de prohibir el parto domiciliario planificado, luego fue desaconsejar y ahora hablan de reglamentar el ejercicio de las parteras. Quien sabe leer entre líneas, puede comprender que dicha reglamentación va en el camino de la prohibición.

Pero ¿por qué tanto interés en reglamentar, desaconsejar o prohibir el parto domiciliario planificado?

De la sociedad de la abundancia a la sociedad de la carencia

En el mundo occidental, el parto fue una espacio meramente femenino hasta la intromisión del hombre en él. Desde ese momento la relación de la mujer con su parto ya no fue la misma. La mujer fue despojada de lo poco de instinto que el patriarcado aún no le había podido quitar.

Hoy día muchas mujeres sienten más seguridad en el sistema hospitalario que en la capacidad natural de sus propios cuerpos. Muchas prefieren una cesárea o una anestesia epidural antes que vivir un parto natural. Ésto es alentado desde las instituciones estatales y para-estatales. Con ello logran aumentar el control social y los beneficios económicos de las empresas y el poder médico, pero eso tan solo es una parte.

La violencia que ejercen sobre nuestros cuerpos, sobre nuestros sueños, nuestros miedos, nuestros deseos, es lo que realmente les da Poder. Nuestros cuerpos son moldeados por el sistema patriarcal, ese sistema que tan claramente se manifiesta en todos los rincones y que sin embargo tan pocos quieren ver. Verlo exige hacerse cargo del patriarca que llevamos dentro y de la violencia que todo hombre ejerce sobre la mujer. Pues el discurso instaurado de que el patriarcado afecta por igual a hombres como a mujeres, es una mentira muy cómoda.

Desde que las sociedades matrifocales[2] comenzaron a ser sometidas por el poder patriarcal, se fue cambiando de un modo de vida basado en el placer, el afecto y la abundancia, a un modo de vida de compulsión, frivolidad y carencia. Casilda Rodrigáñez entiende que "nuestra sociedad actual no tiene nada que ver con la vida humana autorregulada; desde hace 5000 años vivimos en una sociedad que no está constituida para realizar el bienestar de sus componentes sino para realizar el Poder. Y por eso al Poder le estorba la sexualidad de la mujer, los cuerpos de mujeres que secretan líbido maternal. Porque una sociedad con cuerpos femeninos productores de líbido materna es incompatible con todo el proceso cotidiano de represión que implica la educación de niños y niñas en esta sociedad. La socialización patriarcal exige que la criatura se críe en un estado de necesidad y de miedo; que haya conocido el hambre, el dolor y sobre todo el miedo a la muerte por abandono, que es lo que psicosomáticamente percibe cualquier cachorro de mamífero cuando se rompe la simbiosis. Por eso la sociedad patriarcal se ha ocupado a lo largo de estos milenios de romper la simbiosis madre-criatura, para que nada más nacer la criatura se encuentre en medio de un desierto afectivo, de la asepsia libidinal, y de todo tipo de carencias físicas, para las que su cuerpo no estaba preparado."

Ese miedo constante a perder lo poco que se tiene, o incluso lo que no se tiene pero se podría llegar a tener, lleva a las personas, desde niñas, a aceptar como algo irreparable el sufrimiento propio y el ajeno. Nos acorazamos y asumimos la existencia del Poder, de la opresión, como algo inherente a la vida.

Una sociedad de hombres libres

Recreando las formas ancestrales de parto y crianza, asumiendo sin tabúes nuestros monstruos con el sincero interés de eliminar el patriarcado, vamos generando modos de convivencia sin Poder, sin jerarquías.

Con muchas personas compañeras nos encontramos en el camino. Pero con otras hemos de enfrentarnos, pues nos ponen trabas, leyes, amenazas, castigos. Muchas mirarán hacia un costado y dirán que son problemas de grupos de madres que no saben ocuparse de lo realmente importante (la política, el trabajo, la revolución, la ecología, la revuelta, etc.), a otras les molestará que las mujeres se levanten y denuncien el patriarcado (ya no sólo el machismo). Dirán que es un exceso, que son lesbianas resentidas que "lo que les hace falta es una buena poronga". Buscarán disminuirlas, humillarlas, denigrarlas y difamarlas. Ansiamos el día en que elijan, ya no acompañarnos en la lucha por un mundo anárquico y autorregulado, libre de toda opresión (eso sería un sueño), sino por lo menos, que se sienten a charlar con nosotras sin estar a la defensiva e intenten comprender que luchar contra el patriarcado no equivale a decir "yo a mi compañera la ayudo con la cocina".

El machismo es un mero síntoma del patriarcado. La prohibición del parto en casa también. Somos conscientes de ello. Pero buscamos subsanar los síntomas porque son tantas las cadenas que llevamos a cuestas que si no comenzamos por aliviarnos de ellas, no podemos siquiera empezar a luchar por lo que realmente queremos. Como mucho, podríamos acompañar a los hombres en su lucha (y de las maneras que ellos dispongan) por una sociedad de hombres libres, una "anarquía" patriarcal.

Michelle

Notas:

1 Como en los artículos anteriores, todas las generalizaciones se harán en femenino, utilizando el sujeto omitido "personas/persona".
2 Las doulas son mujeres, en su mayoría madres, que acompañan a otras mujeres en el camino a la maternidad. Su labor fundamental es dar soporte, tanto físico como emocional, durante el parto y el puerperio.
3 La Acción Directa, refiere a una acción, cualquiera que sea, violenta o no, que es ejercida directamente por sus interesados. Es decir que no reconoce intermediarios. La Acción Directa trasciende el ámbito laboral o gremial, pertenece a cualquier grupo o individuo que decida hacerse cargo de las decisiones y acciones que competen a sí mismos sin aceptar la tutela de ninguna persona u organismo. Tierra y Tempestad, nº 5.
3 Métodos ampliamente utilizados por los médicos.
4 Brioso: adj.: arrogante.
5 La fraternidad, la paz, la armonía y el bienestar de aquellas sociedades del llamado Neolítico en la Vieja Europa, procedían de los cuerpos maternos, de lo maternal, del mundo de las madres. No de una religión de las Diosas ni de una organización política o social matriarcal, sino de los cuerpos maternos.
Es decir que aquella sociedad no provenía de las ideas o del mundo espiritual, sino de la sustancia emocional que fluía de los cuerpos físicos y que organizaba las relaciones humanas en función del bienestar; y de donde salían las energías que vertebraban los esfuerzos por cuidar de la vida humana. Esta vertebración de las relaciones humanas desde lo maternal, lo explica así la antropóloga Martha Moia: el primer vínculo social estable de la especie humana... fue el conjunto de lazos que unen a la mujer con la criatura que da a luz... El vínculo original diádico madre/criatura se expande al agregarse otras mujeres... para ayudarse en la tarea común de dar y conservar la vida... (Casilda Rodrigáñez, "Tender la urdimbre, el parto es una cuestión de poder")

Entrevista a Alfredo Maria Bonanno

2ª PARTE

Entrevista realizada en Montevideo el 25 de noviemrbe de 2013.

Pregunta: ¿Qué son las armas para los anarquistas?

AMB: Una fea bestia son las armas. Pero son instrumentos, son instrumentos. Además todos los Estados prohíben el uso de las armas, porque el Estado no puede permitir que los ciudadanos utilicen las armas; cuando lo permite, como en los Estados Unidos, se necesita un permiso. En Estados Unidos hay una gran difusión de armas pero están todas registradas. En sí el arma, como objeto es una cosa que a mí me perturba, pero me doy cuenta de que el conocimiento de las armas, no de todas, sino de algunas para mí es indispensable. Y no es una cosa fácil de resolver. Porque el Estado sabe bien cuán peligrosa puede ser un arma en las manos de los revolucionarios. Entonces prohíbe su posesión, ya que si no se posee no se puede aprender. Esto sin necesidad de sacralizarlo, y volverlo un mito. La pistola es un objeto asqueroso. Lo mismo que el puñal. Si se tiene un puñal y no se sabe utilizar, es inútil; se debe saber como se empuña un puñal. No se empuña así sino así. Si alguien no sabe qué hacer, debe averiguar cómo se hace.

P: Tu propuesta, que es una propuesta distinta a otras de organización informal, como por ejemplo de la de la Federación Anarquista Informal...

AMB: La diversidad consiste en el hecho de que la Federación Anarquista Informal no es informal. Es una organización cerrada. Como cualquier otra organización cerrada.

P: Además el hecho de que hay compañeros que no se conocen entre sí, que están en distintos países, que es una sigla para...

AMB: Pero la sigla es el problema. Porque la sigla denuncia la finalidad cuantitativa, del crecimiento cuantitativo de compañeros, de la organización informal. Ahora, la organización informal no debe tener como fin el crecimiento cuantitativo, porque la organización informal es la suma de grupos de afinidad, entonces los que deben crecer son los grupos de afinidad, no la organización informal. ¿Qué necesidad hay de que una organización informal tenga una sigla? Ya que los grupos de afinidad no tienen una sigla, el crecimiento cuantitativo ocurre a través del conocimiento, de la construcción de nuevos grupos informales, que luego pueden o no entrar en la organización informal, como grupos, no como individuos. El crecimiento de la organización informal es un sinsentido, que para crecer necesita un punto de referencia, porque si no, ¿cómo se hace para saber? El punto de referencia es una sigla. La sigla es una cosa formal. Es inútil que te definas "informal" si luego estás formalizado. Esta es la contradicción. Muchos compañeros que han sentido sobre la cuestión, se dejan fascinar por tantos discursos, algunos de los cuales son un poco, digamos, excesivos.

P: ¿Qué cosas son excesivas?

AMB: Tantos discursos sobre el hecho de destruir el mundo, son un poco excesivos. La organización informal puede hacer ciertas cosas, pero no puede destruir el mundo. Las cosas que puede hacer se refieren a un objetivo específico, pueden destruir la minería, no pueden destruir todo el Uruguay, no es posible. Aparte eso, muchos compañeros, especialmente los jóvenes, se dejan fascinar por las grandes palabras, por las actitudes fuertes pero la contradicción existe siempre.

P: ¿Cuál es tu opinión sobre estas teorías y también tácticas del Poder Popular?

AMB: No es una respuesta fácil, en primer lugar porque no conozco mucho sobre estas teorías.

P: ¿No existen en Europa?

AMB: Que yo sepa no. Pero pienso una cosa, como ignorante, pienso que la palabra poder me asusta.

P: ¿Cuál es tu opinión sobre estas teorías antidesarrollistas (combatir el avance del desarrollo capitalista)? ¿Son compatibles con los grupos de afinidad, la organización informal, el proyecto anarquista insurreccional?

AMB: debería conocer este proyecto. No conozco mucho este concepto. ¿Son las teorías de [Miguel] Amorós?

P: Por ejemplo.

AMB: No las conozco. No sé que decirte.



Sobre la cuestión de la tecnología te puedo hablar. Sobre la cuestión de combatir contra el desarrollo del capital, sería mejor un capital menos desarrollado.

P: El Capital todo el tiempo tiene que expandirse; entonces vos atacás los lugares donde este se está desarrollando. En el caso de Uruguay, por ejemplo, ¿dónde se expande el Capital? Con las nuevas infraestructuras, con la regasificadora, son los lugares donde el Capital se expande para sobrevivir. Los locos dicen que tenés que atacar no al capitalismo ya funcionando, sino atacar las partes nuevas donde se expande para sobrevivir. El tema es si esto es compatible con la lucha de los grupos de afinidad.

AMB: Es decir, ¿se trata del ataque a los procesos de desarrollo del capital, y no al capital?

P: Sí, hacia los nuevos desarrollos, por ejemplo.

AMB: No sé, yo no la veo esta diferencia, pero podría no entender.

P: Es una elección de objetivos de ataque. Por ejemplo, antes que un cuartel, se ataca a …la obra de construcción de una regasificadora

AMB: El Capital es un proceso. No tiene una parte más atrasada y otra más avanzada. O sea, tiene ciertamente una zona más atrasada y otra más avanzada, pero, ya que el proceso es globalizante, la parte más atrasada está comprendida en la parte más avanzada. En determinados aspectos, la situación de Uruguay está más atrasada que la de Suecia, o Suiza o Alemania, desde el punto de vista del Capital, de la gestión del Capital. Algunos procesos de gestión que son normales en Alemania serían extraños en Uruguay. Esto no quiere decir que no haya relación entre el Capital alemán y el uruguayo. Hay una relación a nivel mundial solo que gestiona dos partes diferentes. No sé si estamos hablando de eso.

P: Creo que no...

¿En qué momento te hiciste anarquista? ¿En que contexto?

AMB: Yo procedo de la lucha contra Dios, digamos, del ateísmo. Desde que era pequeño, porque vengo de una escuela de curas. Conocí a los anarquistas a través del ateísmo.

P: ¿En que años?

AMB: 60, 61... 58, 59... Linda la anarquía pero los anarquistas no me gustan. Y lo que escriben los anarquistas, no me gusta. Entonces empecé a escribir yo libros anarquistas. Es por eso que no leo libros anarquistas.

P: ¿Qué libros anarquistas empezaste a escribir?

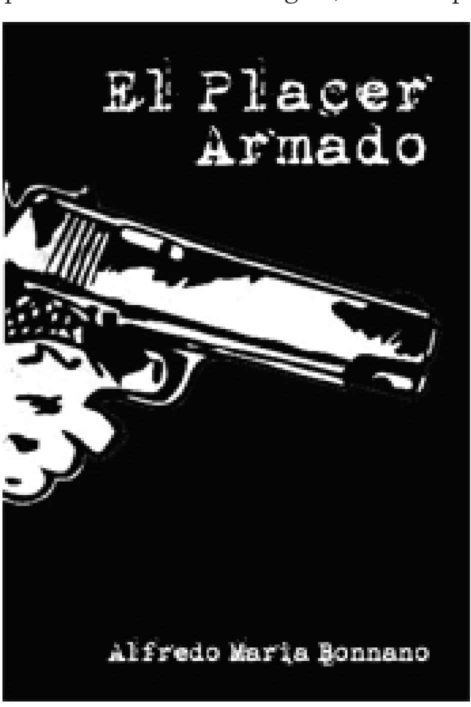
AMB: Lucha y poder. Luego El placer armado.

P: Habla de tu experiencia cuando escribiste este texto, El placer armado. El contexto y cuál ha sido el impacto en el movimiento anarquista y también en la sociedad.

AMB: Este es un texto que tiene una difusión enorme en todo el mundo. Cuando lo escribí, era el 77. Lo escribí en pocos días para llevarlo a Bolonia, donde había un encuentro de tres días con la participación de 150.000 compañeros de todo el mundo, y era un evento importante. En un momento que en Italia había un cambio en las estructuras armadas y en la acción. El 77 fue un año de cambio. Es algo complicado explicar la situación italiana. De todas formas, solamente en esos días se vendieron 5.000 copias de El placer armado directamente. Lo cual quiere decir nada, porque con 100.000 personas, 5.000 copias no son muchas. Pero si hubiésemos tenido 20.000, se hubiesen vendido 20.000. El texto respondía al sentir de los compañeros que estaban presentes.

Sin embargo, la experiencia más importante de aquellos 3 días, para mí, ha sido esta: vi como un pequeño trozo de papel, puede desencadenar una situación revolucionaria... un trozo de papel. No lo escribí sólo, sino con otro compañero.

Bolonia es una ciudad circular, con una estructura medieval, la ciudad es redonda; había 150.000 compañeros, y la población, las tiendas todas cerradas, no había tranvía, no había nada, estaba toda la ciudad bloqueada, no había ni un policía, nada de policía. Luego supimos que la ciudad estaba rodeada por la policía, pero la policía estaba rodeada por los trabajadores del Partido Comunista, que habían llegado de toda la Emilia. Bolonia es la capital de la Emilia, una región de Italia. Esto no lo sabíamos. No había policía, eso sabíamos. Entonces, los dirigentes del movimiento comunista, y los extraparlamentarios, los autónomos, también estaba Acción Revolucionaria, estaban todas las estructuras armadas… todos estaban armados. Los dirigentes habían sugerido que, después de esos tres días, en lugar de destruir toda la ciudad, algo posible que podía suceder, se debía hacer una manifestación desde la plaza donde está la universidad hasta una enorme plaza, donde estaba un payaso, un futuro premio Nobel que se llama Dario Fo, que hacía un espectáculo. Entonces, el proyecto era este: recuperar a 150.000 personas, de los cuales al menos 30.000 armadas, y llevarlas a ver al payaso. Nosotros habíamos pedido a la universidad una sala, un local y habíamos hecho, no yo, otro compañero, una pequeña octavilla en la que se decía a quien no estaba de acuerdo con la manifestación que nos veríamos en esa sala. Nosotros pensamos, cien compañeros, trescientos. Nos dieron una sala para mil. Vinieron 25.000... un trozo de papel. Tuvieron que armar de apuro todos los micrófonos, porque estaba la sala, la sala vecina, la calle, la plaza. La propuesta contenida en ese pequeño trozo de papel era: "quien no esté de acuerdo con la manifestación de cierre de estos tres días, nos veamos en tal lugar de la universidad". No había nadie que dejara hablar, porque tal vez estuvieran algunos de los dirigentes, pero eran callados por los silbatos. Nadie podía hablar. Me dejaron hablar sólo a mi. ¿Y la propuesta cual era? Hagamos un paso atrás… para entender la propuesta. El Partido Comunista quería demostrar ser capaz de gestionar Italia. Entonces, ¿qué hizo? "Nosotros, con 150.000 personas de izquierda, autorizamos al cardenal a hacer una misa con los fascistas en la plaza principal de la ciudad." El cardenal y los fascistas estaban rodeados por los paracaidistas de la Folgore, un cuerpo



especial armado del ejército que defendía esa plaza. No había policía, estaban los fascistas en esta plaza, y 150.000 personas que pasaban a 300 metros. ¿Nuestra propuesta cuál era? Quien no está de acuerdo, rompe la marcha y atacamos la plaza, atacamos a los fascistas. Esto estaba escrito en el trozo de papel. Pero, ya que yo tenía que hablar, la responsabilidad de dejar morir a 50 personas era mía y yo no tuve el corazón. Yo dije que no. Hablé, no podía no hablar. Yo estaba de acuerdo con atacar la plaza, pero no podía asumir yo la responsabilidad. Si hubiésemos tenido una estructura constituida por grupos de afinidad, y hubiésemos podido discutir juntos antes, con un proyecto insurreccional desde antes... aquí lo importante. ¿De dónde viene esta charla que estamos teniendo? La experiencia de cosas de este tipo. Si no sería un cretino que diría "atacamos". Yo no soy un general del ejército, soy un compañero. ¿Cómo hago para decir "atacamos"? Claro, podríamos decir "atacamos", pero ¿cuánta gente muere? Si en cambio tuviésemos un proyecto, si hubiésemos estado más grupos de afinidad, la cosa hubiese sido distinta.

P: ¿Cómo, por ejemplo, hubiese sido distinta?

AMB: Hubiera sido distinto porque lo hubiésemos discutido antes. Se hubieran estudiado calles diferentes. Yo no conozco Bolonia. Sabes que feo es estar en una situación así en una ciudad que no conoces. Conozco Bolonia, pero sólo las calles principales. No sabía de dónde podíamos llegar, qué estrategias emplear, por dónde sacar a esa gente, el acceso a las casas, ¿entiendes? ¿Qué mierda hacemos?, yo no lo sé. Desde que hicimos la octavilla hasta cuando nos juntamos 25.000 personas, habían pasado 2 horas. ¿En dos horas, qué mierda haces? Esta responsabilidad no la asumo. En este caso Eestamos pagando las consecuencias de no tener un proyecto insurreccional organizado antes, con una estructura de grupos de afinidad que funcionan, y con los cuales seríamos capaces de atacar. Yo no tengo el corazón de mandar a 20.000 personas para que se dejen masacrar. ¿Estamos locos? Esta es la



experiencia de El placer armado. No digo que El placer armado haya hecho mover a estas 25.000 personas, estas 25.000 personas se acercaron por un trozo de papel. No estaba escrito "Bonanno", estaba escrito "los anarquistas".

P: ¿Y El placer armado generó lo mismo? ¿Generó que mucha gente se planteara un montón de cosas? ¿Por qué el paralelismo?

AMB: No. Era la misma situación. Los mismos tres días. Estos compañeros compraron 5.000 copias de El placer armado. Yo no sé si hay una relación. Yo estoy diciendo que en aquel momento, en el momento que este libro salió, cuando se distribuyeron todas las copias que teníamos, en ese momento sucedió esta experiencia que produjo un trozo de papel. Para mí es una cosa extraordinaria. Se ve que en efecto, cuando hay un hecho revolucionario no se necesitan grandes medios. Cuando se desencadenó la revolución francesa, Demoulins subió arriba de una silla para decir cuatro palabras. No son necesarias grandes cosas porque la situación está madura. ¿Entiendes? No es tampoco el trozo de papel, es la situación, es el proceso que está maduro, no el proyecto, que además no estaba, y hubiera sido lo mismo. Estaba el proyecto, y estaba el proceso.

P: ¿Qué piensas hoy de El placer armado?

AMB: Es un libro viejo. Para mí un lindo libro, que releí últimamente, y nunca leo mis libros, no me gusta leer mis libros. Pero lo releí, porque me preguntaba ¿por qué se sigue imprimiendo? ¿Por qué razón? No lo sé.

Compañera presente: Tiene un lindo título.

AMB: El título es la mitad del libro. Rompe los dos tercios del libro. Es un lindo libro igualmente hoy. No es solamente una cuestión de medios y de razonamientos, es también una cuestión de corazón.

P: Hablas de este placer armado… y toda esta cuestión de la lucha armada para nosotros anarquistas, no es algo que tengamos una necesidad de lucha armada. Parece una cosa parecida. El pacer armado y la lucha armada.

AMB: Para mí no es algo similar.

P: Parece similar, pero puede ser una cosa antitética.

AMB: Es una cosa antitética… Puede ser una equivocación buscada.

P:P: ¿Una provocación?

AMB: No precisamente... yo me encontré en situaciones de enfrentamientos armados, y pensaba cuando era más joven que uno era portador de la libertad. Decís "yo soy anarquista, por lo tanto yo soy la libertad", no es verdad. Nosotros no llevamos la libertad. Si estamos en un lugar de enfrentamiento, donde se utilizan armas, lamentablemente la libertad está lejos. Pero hay que hacer cosas que muchas veces tienen poco que ver con la libertad. Estas cosas se pueden hacer con placer… tengo mis dudas. Si se pudieran hacer con placer, sería ya un paso adelante. Pero no siempre se pueden hacer con placer. A veces uno está obligado a hacerlas.

Recientemente fue planteado este problema por los periodistas, porque hubo un infortunio en una reivindicación en la que unos compañeros habían escrito algo que se podría haber evitado, algo sobre el placer. Entonces los periodistas hicieron una conexión. Pero yo no me refería a esto, no es que si tú empuñas una pistola lo haces con placer. No. El placer está en el proyecto armado, debería entrar en el proyecto armado porque contribuye a la liberación. Este debería ser el placer. No empuñar una pistola. La pistola siempre es una cosa más bien dolorosa. Qué nadie sienta placer por empuñar una pistola… sería un pistolero. Es diferente.

P: Has conocido la cárcel en varias ocasiones. Puedes contar algo, cómo ha sido la relación entre compañeros, dentro y fuera de la cárcel, la solidaridad, también la represión...

AMB: Hice más o menos 15 años de cárcel, en total. Conocí 100 cárceles, 101 o 99, y pocos compañeros en la cárcel, porque me tienen siempre en aislamiento, aparte la experiencia en Grecia, que fue bastante particular. En Italia no conocí a muchos compañeros porque siempre me mantienen separado. Los compañeros que conocí son compañeros como los demás. No había una situación particular porque estábamos en la cárcel.

P: ¿Y el desarrollo de la situación en la cárcel?

AMB: ¡Ah! Tú dices la lucha en la cárcel.

P: No. ¿Por qué caíste, siempre por atracos, etc.? ¿Cómo fue?

AMB: Porque cometimos errores. Los atracos están todos bien, si hablamos de atracos. O acciones. En una acción, tu decides el momento, cómo, dónde, cuándo, nunca la policía lo debe saber. Pero, ponemos un 90% de probabilidades a tu favor, si cometes un error, se reduce a 70, si cometes dos se reduce a 30, si cometes 3, se reduce a 0. Es necesario no cometer errores. Desgraciadamente siempre se cometen errores. Porque hay una cosa que no se podía imaginar. Este discurso es importante aunque no tenga que ver.

P: Tu has caído siempre por lo mismo?

AMB: No, no. Las primeras condenas fueron por las cosas escritas. Una vez estuve condenado a un año y ocho meses por haber escrito cómo se derriba una torre de alta tensión. Esto evidentemente molestó, porque en Italia en 9 años han sido derribadas 1.200 torres de alta tensión. También por otras razones, por artículos en periódicos. Ahora el delito de opinión se despenalizó, porque con Berlusconi… él es más "bueno". En el proceso Marini me condenaron por atraco y propaganda subversiva. Dos condenas. Una condena en suspenso en la que durante dos años no podía hacer nada si no me iba 10 años adentro. Básicamente delitos de opinión y atracos.

P: ¿Cuál fue el proceso más largo?

AMB: El proceso Marini. Había unos 80 compañeros, también ligados con otros procesos, con el proceso de Parma, el más largo y el más complejo. Normalmente por atraco son 4 o 5 años. En Italia no es muy alta la pena por atraco. En Grecia es más alta. En Grecia Christos fue condenado a 8 años y 9 meses, puede llegar a 12 con agravantes.

P: ¿Cuál es tu perspectiva de la lucha anarquista insurreccionalista hoy en Europa?

AMB: ¿En Europa? No es fácil. No lo sé. Para mí hicimos un gravísimo error, los anarquistas, 10 años atrás, 12 años atrás, cuando renunciamos –yo personalmente no, pero sí muchos otros compañeros– a la perspectiva de una organización internacional anarquista, insurreccionalista, informal. La propuesta era la de unir más estructuras informales de lucha en la perspectiva de que en el Mediterráneo, mucho antes que la insurrección del NO TAV, que es de hace 15 años.

P: ¿Está Costantino Cavalieri, que escribió?

AMB: Lo escribí yo, él lo publicó.

[La compañera de Alfredo dice que Costantino contribuyó a desterrar…]

AMB: No es importante quién lo escribió. De todas formas la responsabilidad de desterrar fue de muchos, también del Estado

[La compañera de Alfredo remarca la actuación de Costantino en un encuentro en Velletri, cerca de Roma, en el que hablaba del FIES, que no tenía nada que ver]

AMB: La propuesta la hice yo cuando fuimos a Grecia. La propuesta fue hecha en el 93, en Grecia, durante una serie de conferencias.

P: ¿Y no es esto institucionalizar la informalidad?

AMB: No, es institucionalizar una relación internacional. Mantener dentro de ciertos límites de relación internacional. Es decir, los compañeros intercambian información. No es una organización de lucha, sino solamente de información. Se dan reuniones periódicas, se intercambia información, y luego cada organización informal, cada grupo de afinidad deciden si utilizar esa información o no utilizarla. Hubiese sido un gran instrumento de conocimiento si hubiese funcionado. No de lucha, de conocimiento para desarrollar las luchas. De por sí es algo formalizado, pero sólo para el intercambio de información. Ese hubiera sido un instrumento de perspectiva, pero ahora no existe y no parece que haya grandes posibilidades de lucha. Hay situaciones locales, en Italia hay dos o tres, hay una en Bruselas; pero, por ejemplo, no es posible hacer nada en Ámsterdam, donde hay situaciones muy pacificadas, o es muy difícil hacer algo en París, donde hay una situación extremadamente dispersa. Están muy aislados entre sí, no hay relaciones entre ellos, sino la de hacer unas charlas juntos. Esto no quiere decir nada, porque París es una ciudad siempre sorprendente. Hacer previsiones es siempre malo porque se espera que la realidad contradiga lo que se previó.

P: ¿En Italia y Grecia?

AMB: En Grecia es un poco distinto. En Italia está bastante pacificada la cosa...

P: ¿Por la represión?

AMB: No es particularmente feroz.

P: ¿Y por qué?

AMB: Porque está en una fase de asentamiento socialdemócrata. Está claramente desaparecida la izquierda, y la derecha no existe más, por lo tanto tienen que encontrar un nuevo camino, como la de nos queremos todos. Pero no son todavía lo bastante inteligentes para hacer este discurso. Pero dirás que no son tan estúpidos, como para recurrir solamente a la represión. Están a mitad del camino, como todas las cosas que se hacen en Italia. Ni carne ni pez, ni macho ni hembra, ni blanco ni negro… está mitad del camino. Es una nación gris, siempre fue una nación que nunca pudo dar señales de sí misma… con todas las cháchаras que se dicen sobre los italianos, son cháchаras, los italianos son fundamentalmente unos embaucadores. Les gusta charlar, hablar. También en los períodos, digamos, más significativos: en los años 70, en Italia efectivamente se realizaron más de 500.000 acciones. De estas 500.000 acciones que se hicieron, no se habló. Por eso podrían haber sido hechas en Suecia, no en Italia, pero cuando el italiano comienza a hablar no se calla más. Deberían dejar de hablar. Desgraciadamente, hablan.

P: ¿Crees que hay un potencial para la lucha anarquista insurreccional en esta región?

AMB: Yo pienso que esta parte del mundo es mejor que Europa.

P: ¿Por qué?

AMB: Antes que nada por una cuestión de corazón. Ustedes son personas distintas, son personas menos viejas, son más jóvenes. Más amantes de la vida. Europa es un continente viejo, demasiado asfixiante. Demasiadas cháchаras, demasiados sofismos, demasiadas tradiciones, demasiados conocimientos, demasiada Grecia, demasiada Roma. Estas boludeces son demasiado sofocantes. Demasiada filosofía. Demasiado Hegel. Pero ustedes también tienen algunos pesos de los que liberarse. Demasiadas estructuras armadas clásicas pesadas en el pasado, que aún hoy tienen un cierto peso, un cierto significado, persisten. Tener las ideas claras sobre ciertos problemas y ciertos límites no está mal. Esto es difícil para mí. En Italia esto es un dato clarísimo, no hay problema. Aquí quizás pueda haber todavía algún problema. Un discurso sobre los límites del otro demonio. No del primero, sino del segundo, tal vez no sería malo. Estoy sugiriendo una profundización sobre un problema de ustedes, que solamente ustedes pueden hacer. La mística de la clandestinidad de las organizaciones armadas. Ese es un gran problema, que en Italia no está más.

P: ¿Hay una mitología de que esa lucha es "la lucha"?

AMB: No "la lucha". Que es una lucha importante sin la cual no se pueden hacer muchas otras cosas; como si fuese una especie de tutela, de garantía para hacer otras cosas. No es así. No estoy de acuerdo.

P: ¿Y Grecia?

AMB: Grecia es todo un punto interrogatorio. Pero hasta un cierto punto, porque no están los intereses norteamericanos. Ellos no tienen interés en hacer volver a los poderes fuertes en Grecia. Cuando se termine la plata de los armadores griegos que son muy pero muy ricos, entre los más ricos del mundo, desaparecerá la derecha, la extrema derecha de los nazis. Luego, si va a haber una reestructuración de la estructura capitalista en Grecia a los niveles europeos es muy difícil, porque Grecia no está al nivel europeo, es una estructura basada en la mediana burguesía, es decir hay una distancia entre estos enormemente ricos y el resto, hay una gran brecha. Falta la industria, falta la agricultura industrial. En un país de 11 millones de habitantes, donde la mayoría, 5 millones, vive en Atenas, una ciudad caótica, se la arreglan más o menos. Si no viven a costa del Estado, no tienen actividades industriales. Las zonas industriales griegas, en el nordeste, donde está Tesalónica, es bastante pequeña, como para sustentar a 11 millones de personas. Entonces nunca podrá estar al nivel de Europa, al nivel de Alemania o de Francia. Por lo tanto siempre habrá problemas. Pero no irresolubles. No como para declarar un proceso insurreccional. Además no hay que olvidar que Grecia soportó demasiado, cuando se habla de Grecia, porque sí, son gente combativa, de la experiencia, de la resistencia vieja, de la resistencia más reciente, pero están un poco cansados de todo eso. Los jóvenes ciertamente. Es importante saber que poco antes del comienzo de la dictadura en el 69, dos barcos llenos de jóvenes de la pequeña burguesía griega, iban a estudiar a Italia… muchas familias mandan a estudiar a Italia a los hijos, todos los que estudian farmacéutica, porque allá no existe la facultad de farmacéutica, el 50% de los médicos estudian en Italia. Algunos también en Francia, en Inglaterra, los que se lo pueden permitir. Estos mil o dos mil jóvenes, luego volvieron a Grecia, eran un elemento de ideas europeas que llevaban a Grecia. Hoy no pasa una cosa así, porque está internet, la comunicación es más directa. Pero es una cuestión de discurso, no de experiencias prácticas.

P: ¿Cuál es la debilidad y la fortaleza del movimiento anarquista griego?

AMB: La fuerza para mí es la gran cantidad de compañeros que se animan a salir a la calle. Y la debilidad es la gran cantidad de variantes que hay… son 100 mil, hay 100 mil que piensan de manera distinta. Cada uno piensa a su manera. Y juntar a dos, no digo que piensen de la misma manera pero parecido, es un esfuerzo considerable. Esta es un poco la debilidad. Cada compañero griego no busca, no digo de no aceptar las ideas del otro, sino de acercarse un poquito, para intentar hacer cualquier cosa juntos. Porque si no, cada uno se queda amo de su cabeza y solo se queda en su cabeza.

SEPARATA anti carcelaria

Chile
Información sobre los compañeros Freddy, Marcelo, Juan y Carlos

En el marco del denominado “caso Security”, informamos que una vez dictadas las condenas a los compañeros Freddy, Marcelo y Juan, las defensas insistieron en la última instancia judicial para pedir la nulidad del juicio por vulneración de garantías constitucionales (pues recordemos que a lo largo de todo el proceso fueron incluso groseras las irregularidades y artimañas utilizadas para lograr su condena). A principios de esta semana se realizaron los alegatos ante los jueces de la sala penal de la corte suprema quienes podrán decidir si las condenas se confirman o si se realiza un nuevo juicio. Como sea, la decisión será dada a conocer el próximo 8 de setiembre a las 14.00 hs. En este sentido, señalar que a pesar de que los compañeros dieron por cerrado el capítulo judicial el mismo día que se los condenó –y así lo transmitieron ante las juezas al finalizar el juicio–, no pierden de vista que todavía existe un compañero a la espera de juicio por el mismo caso, y que por tanto cada gesto y señal es importante en términos de demostrar que sus condenas no se sostienen ni siquiera en la legalidad burguesa de la que tanto se jactan lxs poderosos, sino que se sostienen en la constante persecución política a la que tienen que hacer frente por sus decisiones de vida subversiva.

En tanto, el compañero Carlos Gutierrez Quiduleo que cayó detenido en noviembre del 2013 luego de 6 años de clandestinidad, permanece con la investigación abierta en su contra y tendrá audiencia para el cierre de ésta recién el 20 de noviembre de 2014, luego de que fuera suspendida la audiencia que se realizaría ahora en agosto. En temas carcelarios, finalmente en estos días se concretó su traslado desde la cárcel de Máxima Seguridad al módulo H Sur de la Cárcel de Alta Seguridad, variando su régimen de encierro, lo que le permite romper un poco más el aislamiento y reencontrarse con sus compañeros. Durante todos estos meses, Carlos ha resistido la prisión con la entereza de alguien que no cae derrotado por más rejas que se cierren y muros se levanten a su alrededor.

¡A no olvidar a nuestrxs compañerxs en prisión!

¡Que cada día sea una excusa para acompañarlos: una propaganda, una carta un libro, una encomienda, el ataque directo al poder… una solidaridad activa y revolucionaria más allá de la consigna!

Por Freddy, Marcelo, Juan y Carlos, y por cada compañera y compañero encerradx en las cárceles del kapital alrededor del mundo.



Escrito del compañero Henry a dos años de la redada antianarquista en Bolivia

"La cadena represiva se está extendiendo por todas partes, siempre va a ser importante no dejar a lxs compxs solxs, si hay detenidxs hay que hacer ruido y romper el silencio. No debemos dejar a la gente que es detenida y reprimida sola, necesitamos transmitirles mucha fuerza y apoyo, es duro sostenerse en pie cuando tus compañerxs te dan la espalda. La vigilancia y la infiltración es un aparato muy bien utilizado por el enemigo, eso no significa que nos quedemos quietos. La solidaridad es algo que no se puede encarcelar, reprimir o apagar, porque nace desde lo más profundo del espíritu rebelde e insumiso"

Parte del texto escrito para el programa incendio en setiembre del 2013 en solidaridad con las persecuciones y detenciones del movimiento anarquista-antiautoritario en el Uruguay.
Henry Zegarrundo

Haciendo un recuento de las cosas suscitadas desde el golpe represivo del 29 de mayo de 2012 hay que darse cuenta en qué escenario político nos encontramos, es necesario recurrir al análisis y al debate, para de alguna forma contribuir al crecimiento de la lucha contra la autoridad y hacer un balance de los errores y aciertos.

Luego de dos años donde hubo encarcelamientos, un proceso forzado y grotesco la (in)justicia boliviana como siempre pega más duro mientras más pobre eres. Esta (in) justicia sigue una dirección represiva, burocrática y protectora de los intereses burgueses. En este escenario nos damos cuenta de la dura realidad, se desenmascara ese rostro que la llegada de momentos álgidos ha logrado descubrir, un rostro cubierto solo de afinidades musicales, culturales y estéticas, donde hoy en día existe un enorme vacío revolucionario. La represión ha logrado que algunxs individuxs estén dentro de lo que la normalidad y la enajenación circunscribe. Quienes decidimos mantenernos en lucha hemos ganado en el sentido de conocer la realidad de la lucha y los límites de lxs supuestxs compañerxs, hemos ganado al conocer en qué escenario revolucionario nos encontramos; el precio ha sido alto, pero la dignidad es más alta que eso.

Al parecer todo marchaba bien, surgían luchas intermedias de lxs anarquistas/antiautoritarixs, por ejemplo, algunxs se sumaron a la lucha de lxs discapacitadxs y estuvieron apoyando al TIPNIS haciéndose parte del abanico libertario. En la lucha multiforme algunas células optaron por el sabotaje, otrxs marchaban o reforzaban las vigilas en diferentes ciudades en apoyo al TIPNIS. Cuando la VIII marcha llega a La Paz, en octubre de 2011, se formó el bloque libertario con compañerxs que habían llegado desde Cochabamba y Santa Cruz. Parecería que esporádicamente se integraba el movimiento; pese a las diferencias, se generaban puntos de encuentro contra el Capital, la civilización y el etnocidio. Se sabía que la dirigencia iba a terminar negociando con el Estado, sin embargo, estos espacios eran puntos de difusión de ideas-prácticas anarquistas y antiautoritarias, más allá del desacuerdo con los métodos reformistas/burocráticos de lxs dirigentes de lxs marchistas. Se pone en práctica la solidaridad con lxs marchistas, luego de que fueron reprimidxs en Chaparina en septiembre de 2011. El siguiente año se realizó la IX marcha, esta ya había perdido fuerza; llega el 29 de abril de 2012. El Estado tiende una redada antianarquista en la ciudad de La Paz: detenciones, encarcelamientos, delaciones, vacío político y demás miserias en esta historia. Tuvo que llegar la represión hacia el movimiento libertario –entendiendo movimiento no como una asociación, federación o cualquier otro tipo de organización estructurada– para darnos cuenta del grado de compromiso de estxs "anarquistas" en el momento de ser interrogadxs y declarar; aparte de actuar de manera repudiable, se ve cómo se desmantelan esos discursos radicales, supuestamente revolucionarios. El montaje lo arman en base a la "información" de un infiltrado, el primer detenido, lxs otrxs deladorxs y las "redes sociales". El 30 de abril nos presentan en una conferencia de prensa como a un "grupo terrorista", el montaje es respaldado por la prensa burguesa, es llevado a un nivel de espectáculo para distraer y desmovilizar luchas que se iban fortaleciendo y podían "dañar la imagen" estatal por la llegada de la IX marcha por el TIPNIS y se avecinaba una asamblea general de la OEA en Cochabamba.

Llega el episodio carcelario y se ve un apoyo colectivo del movimiento libertario, su periodo es corto, se da otra delación y también se descubre que el primer detenido dio información y comprometió a otrxs compañerxs. En ese momento se va fragmentando totalmente el apoyo colectivo que existía, y mientras esto pasa, la mayoría de lxs supuestxs cercanxs y compañerxs tiran la toalla, suspendiendo y quitándole continuidad a los proyectos de lucha. El espectro libertario se había reducido a consignas como de "cultura no es terrorismo" sin profundizar los elementos vitales de la lucha contra el Poder, como en poner en debate y análisis la pregunta ¿Quién es el terrorista: el/la que lucha por una comunidad libre del dominio y la autoridad o el Estado que arma montajes, infiltra, persigue y reprime a lxs individuxs disidentes? Luego, nace otra pregunta: ¿victimismo e inocencia? La consigna de "inocente" surge a raíz de la victimización que se engendra en torno a lxs detenidxs, si nos oponemos al sistema establecido está por demás buscar una salida victimista, no es indigno asumir o negar participación de lo que a unx le acusan, pero está claro que quien recibe el castigo del Poder no es porque sea "culpable", más allá de eso está la protección de la imagen estatal que ha sido agredida, mas su capacidad de tener el control total de la sociedad y la protección de los intereses de lxs burguesxs (burgués o k'hara era un término utilizado para referirse al rico de tez blanca, actualmente el k'hara es aquel/la burgués/a que no necesariamente es blancx, también puede ser un indígena, un/a mestizx o un cholx). Entre estas palabras también provoca preguntarse ¿Qué ocasionó las detenciones: los sabotajes o el aparato represivo del Poder? Este par de años a partir de la llegada del golpe represivo se escucharon varias incoherencias, culpabilizando a diferentes métodos de lucha o personas, una posición cómoda, nada crítica, enemiga del anarquismo, vacía, a partir de ello surgen llamados a la delación a cargo de personas que incluso no fueron arrestadas.

No hay que dejar de lado un aspecto muy importante: la SOLIDARIDAD. A nivel local en un principio se mostró un apoyo amplio, luego ese movimiento de personas se desarticula, esto lleva a dos cosas: a que lxs que seguían apoyando a lxs delatorxs minimizaban y normalizaban esa actitud para nada anárquica, y lo segundo, quienes me apoyaron tuvieron la firmeza de desvincularse de los primerxs, este gesto fue muy importante, porque había encontrado personas con las que teníamos una misma posición respecto a la delación y contra el sistema punitivo. Esa actitud de lxs compxs, aunque cuantitativamente reducidxs, fue para mí una enorme recarga de aliento y fortaleza, ellxs sabían que tenían que soportar un peso demasiado grande con todas las limitaciones de por medio para que el aislamiento me provoque el menor efecto posible. A nivel internacionalista el apoyo era incondicional y muy solidario, muchas páginas de contrainformación se posicionaban contra la delación luego de que algunas personas informaban de manera reprensible lo que acontecía. Así las cosas se fueron clarificando poco a poco, ayudaron mucho los comunicados públicos de lxs otrxs presxs tratando de justificar lo injustificable, eso ayudaba a entender lo que estaba pasando porque era difícil comprender la situación con tanta confusión. Incluso al principio yo estaba confundido, poco a poco las cosas se fueron aclarando, me dio mucha rabia que quienes decían ser compañerxs se habían convertido en delatorxs. La solidaridad es algo muy importante para quien está presx, el mínimo gesto dentro de la lucha multiforme es un verdadero dote de fuerzas y energías para soportar la prisión, así unx no está desconectadx de lo que pasa en la otra cárcel social, incluso se ve como entre presxs de la guerra social más allá de las fronteras existen gestos de apoyo y la pelea continúa dentro de las cárceles.

Hay mucho por luchar, la práctica de la anarquía y el rechazo a cualquier forma de autoridad emerge como una necesidad de liberarse de cualquier forma de dominación, explotación o relación de poder; algunxs pachamamistas dirán que esta forma de lucha es occidental y ajena al contexto local, pero la realidad nos demuestra que es una necesidad, una forma de concebir la libertad individual y colectiva; en diferentes épocas, lugares y contextos, ha surgido constantemente, luchar de forma concreta y autentica, con todos los métodos y características propias. Nuestra lucha anárquica puede adaptarse a cualquier realidad, esta necesidad surge porque el Poder al que combatimos se ha apropiado de la sociedad, sin embargo la sociedad no es una víctima del Poder, existe complicidad con este al actuar de manera sumisa, la sociedad practica y reproduce diferentes relaciones de poder (gobernante-gobernadx, jefx-subalternx, profesor-estudiante, varón-mujer, marido-esposa, viejx-joven, representante-representando, explotadorx-explotadx, urbanx-rural, etc.) y esta extiende su dominación y Poder hacia los animales no humanos (dueñx-mascota, propietarix-producto).

Espero que estas palabras no sean vacías, que sirvan para asumir las circunstancias de la mejor manera posible. Saludos a todxs lxs presxs, perseguidxs y prófugxs de la guerra social. Siempre con la memoria combativa sin olvidar a quienes cayeron. Luchar es vivir libre, la lucha y la victoria estarán conmigo en todo momento.

Henry

El miércoles 6 de agosto de 2014 el compañero Gabriel Pombo Da Silva salió por fin del aislamiento provisional (al que había sido emplazado en A Lama el 17 de junio) para ser trasladado a la prisión de Topas (Salamanca). Llegó allí el viernes 8 de agosto y ahora se encuentra en una celda individual.

Sin embargo, de entrada le fue notificada otra vez la intervención de todas las comunicaciones (escritas, telefónicas y de las visitas). La administración penitenciaria dispone además de todo un arsenal de medidas y vejaciones para castigar y vengarse de aquellas y aquellos que, como Gabriel, Francisco, Mónica y muchos otros, se niegan a bajar la cabeza y a someterse. Citemos entre otras las tentativas repetidas de romper las relaciones del compañero, dificultando –y para algunos imposibilitando– los contactos con el exterior o separándolo de sus amistades con traslados de módulo, como acaba de ocurrir, solamente tres días después de su llegada a Topas.

Estos pequeños juegos sucios característicos del Poder y de la Autoridad no tienen nada de sorprendente, hacen incluso parte de la abominable rutina carcelaria y del chantaje a la «buena conducta» de la zanahoria y el palo.

Es precisamente porque lo sabemos, y porque no estamos dispuestos a aceptarlo, que vamos a seguir atentos a la situación de de lxs compañerxs, y sobre todo a continuar luchando en contra de la maquinaria trituradora que nos quiere aplastar.

A ambos lados del muro, ¡destruyamos lo que nos destruye!

Por la Libertad,

Algunxs anarquistas.
El 16 de agosto del 2014





A fugarse de todas las cárceles físicas y mentales

Grecia
Carta de Pola Roupa, miembro de Lucha Revolucionaria, desde la clandestinidad

El 16 de julio de 2014, el compañero Nikos Maziotis, miembro de Lucha Revolucionaria, cae sangrando por la bala de un policía, tras una furiosa persecución que desataron los perros armados del régimen. El compa da la batalla contra los pacos que le perseguían. Todo el aparato estatal festeja por el arresto del "buscado más peligroso" del país. Lo mismo hace el criminal y verdadero cabecilla terrorista Samaras, que con su gobierno tomó las riendas de los anteriores gobiernos a favor de los memorandos en la campaña del más grande genocidio social que ha ocurrido en el país en tiempos de "paz". Samaras usa el arresto de Maziotis como herramienta para estabilizar su tambaleante gobierno y para sostener un régimen político y económico con cimientos podridos, que desde hace años se ha desacreditado en las conciencias sociales.

El arresto de un revolucionario del rango político de Nikos Maziotis es para el régimen político y económico, no solo en Grecia, sino a nivel internacional, un "gran éxito", como se expresó por los Estados Unidos. Eso es porque el arresto del compa se percibe por parte de nuestros enemigos como un golpe a la lucha por el derrumbe del régimen, como un golpe a la lucha por la liberación del yugo del capitalismo y del Estado, como un golpe a la lucha por la revolución social. El tamaño de la amenaza que representa Maziotis para el régimen se refleja en los altos tonos de las asquerosas celebraciones del Poder político en Grecia y el extranjero. Porque el compa y Lucha Revolucionaria, organización a la cual pertenece, están intrínsecamente ligados a la desestabilización política del sistema, minando este régimen podrido. Están ligados a la firme guerra contra la dominación y la barbarie contemporánea. Están ligados a la lucha por el derrocamiento del Estado y del capitalismo, están ligados a la revolución social. El compa Nikos Maziotis estuvo y continúa dedicado a la revolución. Por eso luchó, por eso lucha, por eso le consideran como el mayor peligro para el régimen. Así que el peso político de este caso debe ser el parámetro primordial para la solidaridad con el compañero.

Actualmente, Maziotis está preso de la guerra social y de clase. No es justo que esté él en la prisión. Lo justo sería estar libre, luchando por la revolución social. Lo justo sería que en su lugar estuviesen los responsables de la miseria del pueblo griego, los que votaron y aplican los memorandos, llevando cadenas y siendo juzgados por los tribunales populares. Debería estar allí la élite económica, los ricos que chupan la sangre de los proletarios, la élite política y sus siervos. Lo justo sería que estuviesen atados con cadenas Samaras, Venizelos, Papandreou, Papademos y sus organizaciones criminales, los de la Troika y los altos mandos de la Unión Europea. Los patrones griegos y extranjeros, que para sus intereses económicos se devasta el país y la gente que vive en este. Estos son los verdaderos terroristas y ladrones. Estos son los brutales criminales y asesinos.

Los festejos por el arresto fueron acompañados por los esperados ataques de la propaganda estatal que fue reproducida y en gran medida creada por los altavoces del Poder, los medios de comunicación masiva. Ataques que buscaban manchar el carácter revolucionario del compañero y que tuvieron como bandera el enfrentamiento armado en la zona de Monastiraki, donde el compa se presenta como "pistolero sin escrúpulos" que abre fuego indiscriminadamente, mientras que los pacos "luchan para neutralizarlo" sin usar armas. Se supone que los pacos dispararon sólo una bala, y esta para "neutralizar" al compa. ¡Qué asquerosos mentirosos y que hipócritas son, tanto los del aparato estatal, como también los sapos del régimen en los noticiarios! "Estaba disparando entre la gente". ¿Quién eligió el lugar de este enfrentamiento? ¿Quién comenzó la persecución? ¿O es que Maziotis debería haber abandonado el arma y rendirse sin luchar?

Los pacos optaron conscientemente por llevar a cabo un enfrentamiento armado en un sitio lleno de gente. El compa fue obligado a defenderse. Después de hacer desaparecer lo más rápido posible de la publicidad uno de los turistas que declaró que fue baleado por un policía, afirmaban constantemente a través de los *media* que dispararon sólo una vez, mientras que el compa ocho. Pero aún con la única sospecha de que la persona que perseguían fuera Maziotis, estaban dispuestos a disparar incluso con armas automáticas para que no les escapase. Porque lo que estaba en jaque para ellos era de gran importancia política y no les interesaba para nada si la operación iba a realizarse entre decenas de personas. Tampoco si alguien moría. Al fin y al cabo, echarían la culpa al compa. ¿Quien podría desmentirles?

En cuanto a las ridículas afirmaciones de que supuestamente le habían localizado unos días antes, estas fueron dichas dentro del contexto de la propaganda estatal para no admitir que se trataba meramente de un suceso aleatorio. Esto es algo que se nota también de sus versiones contradictorias. Por una parte afirman que el compa fue reconocido por una secreta poco antes del enfrentamiento y por otra parte que le había reconocido otro secreta los días anteriores en alguna parada del metro. Si fuera verdad que le habían localizado los días anteriores, nos habrían ya arrestado. Una chivata y un infortunio dieron paso a la persecución. Pero claro, no podrían admitir que la persecución comenzó al azar. Toda la propaganda acerca de la supuesta localización tuvo lugar para afirmar al público que el aparato represivo, y especialmente las fuerzas "antiterroristas", son productivas y efectivas. Sólo que esto queda muy lejos de la realidad. Todo el periodo anterior estuvimos continuamente entre ellos. Nos estábamos moviendo por todas partes. Pasábamos a su lado. Les podíamos ver, mientras que ellos no podían vernos a nosotrxs.

Desde el arresto de mi compañero, yo paso a ser la "buscada más peligrosa". Yo y mi hijo, para quien los espantapájaros del régimen en los medios de comunicación masiva "informan" con exceso de grosería sobre un montón de datos suyos, mientras que al mismo tiempo están felicitando con una asquerosa hipocresía a los mecanismos de persecución por no publicar la fotografía que tienen de él. Sólo que ahora, con cada dato que los pacos tienen en sus manos, van a barrer el país para encontrarlo. Por lo demás, se supone que no se busca a mi hijo. Como había afirmado en el pasado una vergonzosa periodista al servicio de la policía, a través del hijo esperaban capturarnos. Ahora, a través del hijo esperan capturarme a mi.

A mi compañero le tienen gravemente herido en sus manos. Su venganza era algo que se esperaba. No les es suficiente con tener a Maziotis con la mano destruida por una bala, con su serio estado de salud, que a pesar de que se ha hecho pública la necesidad de una monitorización médica cercana y de nuevas operaciones, le obligaron a un traslado vengativo a una cárcel que se sabe que no dispone de médicos ni para las necesidades elementales de los presos. No cabe duda que su estado se ha empeorado, sólo por el traslado mismo. Conozco de primera mano qué tipo de traslados imponen a lxs luchadorxs armadxs. Cuando me obligaron a un traslado mientras estaba embarazada, acabé en el hospital con una hemorragia, donde tuve que permanecer internada para no perder el hijo. Es obvio que tienen miedo. Tienen al compa en sus manos, con su brazo destrozado, y aun así siguen teniendo miedo.

En lo que tiene a ver conmigo, en serio, ¿esperaban y siguen esperando que me fuese a entregar? No les voy a hacer ese favor. Que vengan a arrestarme. En realidad, mis perseguidores no lo creen. Es por eso que allanaron la casa de mi familia, la registraron e interrogaron a mi madre y mi hermana, buscando en vano algún rastro. Sus declaraciones en los *mass media*, según las que me encuentro en una posición difícil y que puede ser que me entregase por mí misma, no son nada más que un último esfuerzo de presión. Mis perseguidores me conocen. Me conocieron el 10 de abril de 2010, cuando me tenían en sus manos embarazada, y a pesar de sus ridículos intentos de aterrorizarme yo no les decía ni mi nombre y lo único que recibieron fueron mis escupitajos. Conocen mi posicionamiento político del periodo que estuve encarcelada, conocen la postura política que mantuve durante todo el proceso del juicio. Fue, soy y seré miembro de la Lucha Revolucionaria. Si piensan que me pueden doblegar, están equivocados.

El arresto de nuestro compa fue un golpe. Nuestro compa Lambros Foundas pintó con su sangre las estrechas calles de Dafni, y Nikos Maziotis las de Monastiraki. La Lucha Revolucionaria ha dado su sangre por la causa de la revolución social. Pero no serán nuestros enemigos los que dirán la última palabra.

El campo de acción está abierto para la Lucha Revolucionaria. El campo social es nuestro campo, no el suyo. Para nuestros enemigos es un campo hostil, salvaje, que lo pueden controlar sólo con la violencia. El Estado y el Capital saquean, aterrorizan, asesinan cada día, exterminan para que se salve el régimen. En el nombre de la "limpieza de la podredumbre" están masacrando a millones de humanos que se consideran innecesarios para la reproducción del capitalismo. Al mismo tiempo bombardean la sociedad con estúpidos cuentos sobre "recuperación económica" y "salida del país del túnel de la crisis". Cuentos que dan risas, pero también



indignación, a los pobres, los hambrientos, los desarrapados de este país.

El 16 de julio en Monastiraki tuvo lugar un combate. Un combate desigual, entre un revolucionario y decenas de perros armados del Estado. Un combate tan desigual, como lo es en este periodo histórico la lucha por la revolución. Una lucha entre unxs pocxs revolucionarixs y un aparato numeroso y armado hasta los dientes. Sólo que esta lucha, la lucha revolucionaria, no es una cuestión numérica. Es una cuestión de alma. Es una causa de creencia en la justicia revolucionaria. Una causa de creencia en la revolución. A combatir contra un sistema asesino, criminal por su naturaleza, que se reproduce a través de la explotación, la opresión, incluso mediante el exterminio físico de personas. Un sistema que se reproduce a través de la violencia. La violencia de la política de la economía, la violencia que ejerce la élite económica y política para mantener vivo el podrido sistema capitalista, para garantizar sus intereses, para continuar dominando. Los resultados de esta violencia los experimentamos todos nosotros los últimos 4 años que el país se ha hundido en el torbellino de la crisis, con los millones de desempleados y trabajadores ocasionales, con los salarios de hambre, con la transformación del trabajo en tráfico de esclavos, con las peores condiciones de esclavitud asalariada vividas por la gente en este país. Los resultados de esta violencia que asesina los vimos y los vemos en los famélicos, los niños desnutridos, los que mueren de hambre, que acaban enfermos, que pierden la vida, en los suicidios que aumentan continuamente. Los vemos en los contenedores de basura, donde los hombres-ratones, con su dignidad quebrantada, buscan por un trozo de pan. Esta violencia "encubierta" del sistema en el centro de la crisis se ha transformado en un arma de destrucción masiva.

No cabe duda alguna que es justo combatir la injusticia. Combatir un sistema que para consolidar el orden mediante la cruda violencia de sus mecanismos represivos está encarcelando, apaleando, asesinando humanos de segunda clase, sean estos resistentes, huelguistas y manifestantes o migrantes empobrecidos. Que está construyendo mazmorras de "máxima seguridad" con el objetivo de aniquilar políticamente, moralmente, psicológicamente, e incluso físicamente a lxs luchadorxs armadxs, para aplastar la voluntad por la lucha revolucionaria armada. Un sistema cuya justicia impone la legalización de cada tipo de violencia estatal (el caso con los migrantes ahogados en Farmakonisi y las responsabilidades de los maderos de la marina fue archivado), pero también la violencia racista contra empobrecidos obreros (los terratenientes productores de fresas y los capataces en Manolada fueron absueltos por el ataque asesino con fusiles contra los campesinos migrantes). Además, a nivel internacional, en el nombre de la consolidación del nuevo orden mundial a través de las guerras contra el "terrorismo", se legitima la masacre de un pueblo entero en Palestina.

La lucha revolucionaria es un asunto de creencia en la necesidad de combatir a los opresores. Para que se devuelva así a los verdaderos criminales, a los verdaderos terroristas y asesinos que componen el sistema, un porcentaje de la violencia que ejercen. Porque sólo con la acción revolucionaria armada pueden entender que no serán inmunes para siempre.

Sobre todo, la lucha revolucionaria es un asunto de profunda e irreductible creencia en la justicia revolucionaria, la justicia de la abolición de cada forma de explotación y represión, la destrucción del Estado y el capitalismo. La justicia de una sociedad de igualdad económica, sin ricos y pobres, sin amos y esclavos. La justicia de una sociedad de personas verdaderamente libres.

Lucha Revolucionaria, en el periodo que ha estado activa, desde el 2003 hasta el día de hoy, lleva a cabo una lucha armada dinámica contra la totalidad de las formas de violencia del régimen antes mencionadas. Ministerios, tribunales, fuerzas policiales, bancos, la bolsa de Atenas, la embajada estadounidense, el Banco de Grecia, estos han sido los objetivos de la organización. Actuando con coherencia dio respuestas significativas a la violencia estatal, la violencia de la élite económica y política, la violencia de la justicia del régimen y escribió páginas importantes en la historia revolucionaria de estas tierras, y también a nivel internacional.

Actuó y habló de la crisis económica en tiempos donde el silencio se extendía sobre el fraude del régimen por "la estabilidad eterna del sistema" y la "próspera economía griega". Más tarde, con el inicio de la crisis, desmintió todas las voces dominantes que hablaban de "la fortificada e inatacable economía griega", además de las percepciones superficiales, las impregnadas por la propaganda dominante que no podían comprender la magnitud de la tormenta que se acercaba. Habló y actuó por la revolución y la organización social revolucionaria en tiempos donde estos asuntos habían sido enterrados bajo el moho del fraudulento bienestar social. Mantuvo y sigue manteniendo encendida la llama de la revolución social, la llama de la libertad. Marcó, determinó, inspiró muchas personas, formó y sigue formando conciencias.

Por todo eso, fue, es y será una amenaza política seria para el régimen. Por todo eso luchó, lucha y seguirá luchando Lucha Revolucionaria. Por todo eso continuaré luchando yo también.

Libertad al compa Nikos Maziotis.

Honor para siempre al compa Lambros Foundas.

Viva la revolución social



Pola Roupa
agosto de 2014

Mónica Caballero y Francisco Solar, del "Caso bombas" chileno a las mazmorras del Estado español

El 13 de noviembre de 2013, cinco compañeros son detenidos en Barcelona, España, acusados de un ataque contra la Basílica del Pilar en Zaragoza, ocurrido poco más de un mes antes. Luego de cinco días de aislamiento, tres de ellos son puestos en libertad con medidas cautelares, y otros dos en prisión preventiva. Se trata de dos compas, Mónica y Francisco, que ya habían pasado una estancia en prisión preventiva en su ciudad, Santiago de Chile, en el contexto del llamado "Caso bombas". "La presencia de dos implicados del caso bombas de Chile, aunque absueltos en ese caso, muestra un estigma que recae sobre los represaliados convirtiéndolos en los sospechosos de siempre", dirán unos compañeros de Bolivia pocos días después de la detención, y agregan que "tal cual manifiesta la prensa amarillista de ese territorio, se ha dado el paso de la protesta hacia la acción. Y más allá de que los detenidos sean o no quienes dieron ese paso específico, el paso ha sido dado y por ese paso hay una cacería política que una vez más hiere los corazones anárquicos de quienes no conocemos de fronteras. Hacer nuestro ese paso, enorgullecernos de la acción, es en definitiva una estrategia solidaria pues cobra sentido en quienes vivimos al margen de las iglesias y sus imposiciones pero tenemos en cuenta sus aun presentes estrategias de dominación y uniformización cultural".[1]

Actualmente siguen en prisión y recientemente se les confirmó que serán enjuiciados por el delito de terrorismo, específicamente por pertenencia a organización terrorista, perpetuación de atentado y conspiración para cometer otro atentado, éste último relacionado con una visita que los compas hicieron a la Iglesia de Montserrat de Barcelona, mientras que las otras tres implicadas en el caso fueron sobreseídas de las acusaciones.

Como bien comentaron los compañeros en Uruguay en una octavilla repartida en la concentración solidaria del 5 de diciembre de 2013 en Montevideo: "Las policías internacionales, fieles sirvientes de los poderosos dueños del mundo, se coordinan para golpear. Es así que tanto los servicios de inteligencia español y chileno se sentaron y conversaron sobre su actuar, sobre sus estrategias represivas". De hecho los ministerios de Interior de ambos países, junto a sus respectivas policías y aparatos de inteligencia, coincidiendo con las elecciones presidenciales chilenas, prepararon un gran evento mediático y político, buscando remediar un poco el desastroso deterioro de la imagen de la judicatura chilena a raíz del fiasco del "Caso bombas".

Desde un primer momento, Mónica y Francisco, pese a no reconocer las acusaciones, nunca ocultaron su postura de enfrentamiento. "Como anarquistas estamos en permanente confrontación contra el Estado/Capital en todas sus manifestaciones, esto es una obviedad. Sin embargo en ocasiones, especialmente cuando el Poder se deja caer con toda su brutalidad, las miradas se confunden dando pasos a posicionamientos ambiguos y confusos. Creo necesario mantener la coherencia y no dar lugar a discursos y prácticas victimistas y derrotistas. Quizás por momentos debamos dar un paso atrás, pero siempre para avanzar cinco en el incitante camino de incertidumbre por la liberación total", fueron las palabras de Francisco en una carta abierta de pocas semanas después de la detención.

El proceso actualmente está abierto, y hasta que no se cierre la investigación los compañeros seguirán en prisión preventiva a la espera de juicio (la legislación española prevé un máximo de 2 años de preventiva prorrogable a otros 2 años más) y hasta el momento todas las peticiones de liberación a espera de juicio han sido rechazadas.

Todas las muestras de solidaridad a través de cartas o tarjetas postales son bienvenidas y agradecidas. No olvidemos que los compañeros se encuentran en régimen FIES, lo cual supone una cárcel dentro de la cárcel, y cualquier gesto solidario es de gran importancia.

Las direcciones:

Mónica Andrea Caballero Sepúlveda
Ávila-Prisión Provincial
Ctra. de Vicolozano s/n Apdo. 206
05194 Brieva (Ávila)
España

Francisco Javier Solar Domínguez
C.P. de Villabona Finca Tabladiello
33480 Villabona-Llanera (Asturias)
España

(Si alguien está interesado en saber más sobre la situación de las compas: solidaridadylucha@riseup.net)



1 Del texto "De un lado del océano hacia el otro" firmado por Algunos anarquistas del territorio controlado por el Estado boliviano, aparecido en varias páginas de contrainformación unos días después de las detenciones.



LA DINAMITA REDENTORA
LA SEMANA ROJA DE MONTEVIDEO (TERCERA PARTE)

1. Introducción

Como vimos en los dos números anteriores de Tierra y Tempestad, en un clima agitado por el encarecimiento del costo de vida y el entusiasmo revolucionario producido por la revolución rusa de fines de 1917, se produce la huelga de tranviarios de agosto de 1918 que desemboca en la tercera huelga general en la historia del Uruguay, extendiéndose desde el lunes 12 hasta el jueves 15 inclusive. La huelga general, con ribetes de huelga insurreccional (barricadas sobre 18 de Julio, intensos combates armados con la policía, diversos atentados y sabotajes) dejó un saldo de cuatro obreros asesinados y al menos dos policías menos en el mundo de los vivos.

El miércoles 14 de agosto, dentro de los días de huelga general, y dentro de una escalada represiva para intentar quebrar la huelga (ese mismo día, a la mañana son detenidas María Collazo –una de las principales referentes del momento–, Virginia Bolten –referente histórica del anarquismo rioplatense– y José Tray, sólo por arengar a los obreros en las tribunas callejeras. Como señalará La Tribuna Popular al día siguiente: "Cierre de locales, obreros y dirigentes encarcelados, la libertad de reunión suprimida, la ciudad ocupada militarmente por guardias civiles y soldados de todas las armas, que no permite que transiten más de dos personas juntas; todas esas medidas pueden hacer abortar el movimiento de protesta más estupendo que registra la historia del proletariado militante uruguayo contra la acción negativa de un gobierno constituido."[1]

Ese mismo día será detenido un conocido anarquista por la policía de investigaciones, la detención servirá de excusa para "desenmascarar" un "complot terrorista" según la prensa burguesa, o para realizar un montaje represivo según la prensa anarquista, deteniéndose a unos 12 obreros rusos, expulsándolos del país y pidiendo la captura de Juan Romanoff, otro prestigioso y conocido anarquista.

2. El "complot terrorista ruso"

Desde el comienzo de la huelga general la policía vigilaba de cerca la verdulería ubicada en la calle General Flores 2608, en la que vivía y trabajaba el conocido anarquista Salvador Denucio. El día miércoles el policía a cargo, observó cómo un obrero salía de la misma en actitud sospechosa intentando no ser visto por la policía. El policía lo llevó detenido a la comisaría y el obrero detenido al llegar a la seccional arrojó con saña hacia el piso un paquete que llevaba que había declarado se trataba de naranjas. Las naranjas, de forma cúbica de hierro galvanizado, contenían 800 gramos de dinamita descompuesta en 11 cartuchos, con varias cápsulas vacías y otras sin explotar, clorato de potasio, azufre pisado y un tubo de ácido sulfúrico, todo atado fuertemente con alambre. La naranja explosiva, tenía un poder destructor de unas 1300 toneladas en un radio de 40 metros según el químico de arsenal de guerra de la armada.[2]

El detenido resultó ser Elias (o Ismael) Maniloff (o Molinoff), ruso de 38 años domiciliado en Ciudadela 1145. Las declaraciones de Maniloff comprometieron a Salvador Denucio quien fue detenido momentos después y a Alejandro Bocheroff, quien compartía domicilio con Maniloff. Cuando la policía fue a detener a Bocheroff (o Bockeroff) se encontró con una decena de rusos que se comportaron de manera desafiante ante la policía. A Bocheroff se le incautó un ejemplar de un periódico anarquista "bonearense" titulado Tierra y Libertad (suponemos se trate en realidad del editado en Barcelona) con fecha del 28 de mayo de 1918 con un artículo titulado "bombas que estallan cuando se lanzan" que estaba marcado en rojo según la prensa y con la consiguiente receta de elaboración. (Seguramente de una bomba como la que portaba Malinoff, dada la combinación de clorato de potasio y ácido sulfúrico que la haría estallar en el momento). De ahí a la razzia había solo un paso, once rusos pertenecientes a la agrupación Rusia Libre que sesionaba en el Centro Internacional de Estudios Sociales, y se alojaban todos en la misma casa que Molinoff fueron detenidos, incautándoseles varios folletos y periódicos anarquistas.[3]

Por otra parte, la prensa publicó la foto de Juan Romanoff, a quien se lo consideró seguro cómplice del complot terrorista por sus notorios antecedentes junto a Salvador Denucio.

Denucio y Molinoff fueron duramente torturados, y se realizaron campañas por su liberación junto a la de otros presos sociales, siendo liberados a mediados de octubre de ese mismo año por falta de pruebas.[4]

3. Romanoff, Denucio y la dinamita vindicativa

En mayo de 1910 el Estado argentino se proponía festejar su cumpleaños número 100. Las sociedades de resistencia obreras unidas en la Federación Obrera Regional Argentina, habían declarado en 1905 lo siguiente: "El quinto Congreso Obrero Regional Argentino, consecuente con los principios filosóficos que han dado razón de ser a la organización de las federaciones obreras, declara: Que aprueba y recomienda a todos sus adherentes la propaganda e ilustración más amplia, en el sentido de inculcar en los obreros los principios económicos y filosóficos del comunismo anárquico. Esta educación, impidiendo que se detengan en la conquista de las ocho horas, les llevará a su completa emancipación y por consiguiente a la evolución social que se persigue."[5] La Federación Obrera revolucionaria no podía permitir que el Estado festejara su independencia en nombre de la libertad bajo la opresión de leyes como la de Residencia de 1902, que había sido promulgada para deportar a numerosos anarquistas, golpeando al movimiento gremial y destruyendo infinidad de familias obreras.

El movimiento era fuerte y temido por aquellos años. El 13 de enero de 1910 recién se levantaba el estado de sitio en Buenos Aires decretado en noviembre, cuando el anarquista Simón Radowitzky asesinó con una bomba al coronel Falcón responsable de la masacre obrera del 1º de mayo de 1909. El movimiento resurge poderosamente, La Protesta, el diario anarquista más importante de Sudamérica, comienza a reeditarse a partir del 16 de enero, imprimiendo 15.000 ejemplares diarios, pero como si fuese poco, a partir del 7 de marzo, comienza a editarse el diario anarquista vespertino La Batalla, para complementar la propaganda de La Protesta. El 27 de marzo se realiza una manifestación de más de un kilómetro de largo de obreros contra las torturas en la cárcel de encausados y la libertad de los presos sociales que provocó la destitución de todo el personal carcelario. El 8 de mayo se realizó una manifestación de unos 70.000 obreros bajo las banderas de la F.O.R.A. –anarquista– y la C.O.R.A. –sindicalista–. "En ocho o diez tribunas a la vez, dirigían la palabra al pueblo los oradores anarquistas, que a voz en grito proclamaban la huelga del Centenario", recordaba Eduarodo Gilimón, por entonces director de La Protesta.[6]

Desde allí, entonces, se convocó a la huelga general para el día 18 de mayo, "el gobierno no pudo ya dudar de que la tormenta se le venía encima"[7], el Estado se adelantó y declaró el estado de sitio el 13 de mayo, pero antes de eso ya, la policía detiene a los militantes más conocidos y clausura los locales obreros. Al otro día, bandas de "patriotas" armados,

asaltaron e incendiaron la redacción de La Protesta, La Batalla, La Vanguardia (socialista) y numerosos locales gremiales bajo el grito de "abajo los anarquistas" y "mueran los gringos". Bibliotecas, casas de obreros fueron asaltadas, mujeres violadas, hombres y niños apaleados siempre bajo el amparo policial. La huelga igualmente se realizó pero se levantó el 21 de mayo vencida por la represión. Los festejos del Centenario se realizaron bajo un clima de terror, la iluminación fue saboteada, el arco del triunfo preparado incendiado, las principales exposiciones se abrieron con semanas de retraso

El 26 de junio, hacia las 21:40 horas, en el teatro Colón, donde acudía la burguesía porteña con sus mejores trajes, en el preciso momento que se amortiguaba la luz para dar comienzo al segundo acto de la ópera Manon, una bomba explotó en la fila 14 entre las butacas 422 y 424, provocando el pánico y la huída histérica de cientos de personas. Nadie murió en el atentado, algo más de una decena de personas resultaron heridas, sólo una de gravedad. Era la venganza obrera por la represión del Centenario.

Tras el atentado, el Estado decretó una nueva ley represiva: la "Ley de Defensa Social", que venía a reforzar a la "Ley de Residencia" de 1902. Ahora se penaban, duramente, la propaganda y la agitación anarquista y se prohibía el reingreso de expulsados y el ingreso de anarquistas al país. Los medios obreros y anarquistas acusaron a la policía de colocar la bomba para decretar, en menos de 24 horas la Ley de Defensa Social. "Quisiéramos que la bomba estallada en la platea del teatro Colón, de la vecina Buenos Aires, hubiese sido obra de una anarquista, para podernos explayar sobre su justificación y su razón de ser; pero, no fue así", dirá "Despertar", revista editada por la Sociedad de Resistencia de Obreros Sastres.[8]

Tras el atentado, la policía detuvo nuevamente infinidad de anarquistas, sin encontrar a quien echar las culpas. Un mes después, una señora denuncia que conoce un anarquista que compró una entrada para el teatro Colón en esas fechas. Es Salvador Denucio o Direnzio, quien tiene un puesto de verduras en el mercado Centro América (Córdoba y Pueyrredón), donde la policía ya vigilaba la circulación de anarquistas. "Había entre ellos jóvenes románticos, de lenguas crenchas, de mirar profundo, que predicaban con su verba cálida la acción violenta, continuada, para imponer por el terror las doctrinas que profesaban"[9], dirá en diario porteño La Nación, en relación a los anarquistas que se congregaban en el puesto de verduras. El principal sospechoso es Juan Romanoff, ruso, obrero fundidor de 19 años. Cuando se lo pretendió detener, saliendo del puesto de Salvador, éste se apartó un poco y descerrajó cuatro tiros con su pistola Browing que no dieron en el blanco, comenzó a huir, pero al notar que lo seguían, detrás de un árbol disparó hiriendo al oficial vestido de particular que lo seguía, siendo detenido –a pesar de su fuerte resistencia– por la activa participación del mecánico inglés Juan Holder, mientras intentaba recargar el tambor de balas. Tras su detención se detuvieron a siete anarquistas más y según la policía se encontraron diseños de bombas y oscuros planes para eliminar altos funcionarios públicos. Tanto Romanoff como Denuncio fueron a parar al penal de Usuahia junto a Simón Radowitzky y el resto de los presos más peligrosos de la huelga del centenario.[10]

Meses después, Juan Holder fue herido por una mano anónima de un disparo en el pecho, lográndose reponer. Al poco tiempo, una bomba depositada en su jardín no logró estallar a tiempo. Los anarquistas se la tenían jurada.[11]

4. Romanoff y Denucio en Montevideo

Tanto Romanoff como Denucio no pudieron ser procesados por la responsabilidad del atentado, pero Romanoff fue condenado a 3 años de prisión por atentado a la autoridad y lesiones, "por conceptuársele peligroso", comprendido dentro de la Ley de Defensa Social y expulsado de la Argentina el 15 de agosto de 1913. Denuncio, procesado por estragos y lesiones, fue expulsado de la Argentina en agosto de 1912. Siendo expulsado hacia Europa recaló al poco tiempo en Montevideo. Desde que se supo que Romanoff sería enviado a Rusia, tanto Denucio como otros compañeros comenzaron a organizar la forma de rescatarlo, cuando el buque pasara por Montevideo. A las 7 de la mañana del viernes 15 de agosto, en una pequeña lancha se aborda el buque transatlántico que lo transportaba, mientras desde dentro del buque se escuchan gritos: "¡Salvador!". Era Romanoff divisando a sus compañeros. Abrazos y saludos se sucedieron, pero a la hora de descender un capitán no se lo permitió a Romanoff. El anarquista Carlos Balsán, quien había estado en Usuhaia junto a Romanoff y Salvador, convertido en reportero del diario burgués La Tribuna Popular, formó parte de la tripulación de rescate y relató: "Entablóse una acalorada discusión, que dió motivo á la intervención del capitán. El marino aducía que no podía permitir el desembarco del pasajero, pues había recibido órdenes severas de la policía argentina. Se le hizo comprender, con muy buenas razones, que un capitán de la marina alemana, no podía estar supeditado á las órdenes de la policia, sobre todo fuera de la jurisdicción de su mando, y que las leyes de este país no le autorizaban para convertirse en carcelero." Y Romanoff descendió.[12]

5. Asalto "a la Bonnot" en el Uruguay

"Un caso inaudito, el primero de su índole que se registra en los anales de nuestra policía, se produjo anoche (...) La hazaña de la cuadrilla capitaneada por Bonnot, que sembró el pánico en toda Francia, se ha repetido en nuestra capital".[13] Con esas palabras presentaba La Tribuna Popular el peculiar asalto ocurrido en la Montevideo de hace 100 años.

El martes 23 de junio de 1914, Enrique Trabucchi, de 22 años, propietario del cambio y joyería ubicado en Rondeau 1517, se dirigía a su casa cuando en la esquina de Rondeau y Mercedes tres individuos que lo seguían se abalanzaron sobre él, y mientras uno lo mareó haciéndole aspirar un paño húmedo, otro lo golpeó fuertemente en la cabeza y el tercero le arrebataba el maletín con diversos objetos que sumaban el valor de unos 8000 pesos, y escaparon rápidamente en un vehículo, sin que el asaltado pudiera reaccionar, alcanzando a realizar un disparo sin éxito.

El vehículo de alquiler había sido solicitado para las 19:30 en la esquina de Millán y "segunda Rivera" donde fue abordado por tres individuos "de modesta apariencia", quienes sujetando sus manos y cuello, lo amarraron y amordazaron con un pañuelo en la boca. El auto fue hallado a las 22 hs. en la esquina de Colombia y Pampa, con una gargantilla de alhajas, que era parte del botín en su interior.[14]

La policía buscó afanosamente a lo culpables sin saber cómo encontrarlos, hasta que el 30 de julio, en el cambio "de Berro" ubicado en Buenos Aires entre Juan Carlos Gómez y Bartolomé Mitre, un individuo fue a vender medio "cóndor", siendo éste tipo de monedas parte de las denunciadas como robadas, el hombre manifestó al cambista que no sabia cuanto valía y que le diera lo que le pareciera obteniendo así 2,80 pesos, con los que junto a otro hombre que había aguardado en la puerta se fueron al café Tupí Nambá frente a la plaza Independencia. Un policía los siguió y detuvo, en la comisaría se



Juan Romanoff cuando la derención por el asalto (Caras y Caretas 8-8-1914)



José Molinoff detenido y torturado por la policía por supuesto complot terrorista durante la semana roja de Montevideo (La Razón 16-8-1918)



Salvador Denucio, preso en Usuahia (Ideas y Figuras Nº59 10-10-1911)

identificaron como Juan Romanoff y Salvador Denuncio.

La policía, que había sospechado que los autores del atraco tenían que ser extranjeros, pidió información a la policía de Buenos Aires, donde se les remitió un telegrama urgente que decía: "En contestación a su telegrama de fecha me es grato informarle que el sujeto juan o Juan Romanoff o Miguel o Moises Bamonte es anarquista peligroso. En agosto de 1910 fue procesado por suponerse autor del atentado en el teatro colon (...) En cuanto a Salvador denuste o denuncio o monti es como el anterior anarquista peligroso para el orden publico y en tal concepto expulsado del pais el 17 de agosto de 1912, es amigo de romanoff y fue procesado conjuntamente con este por la misma causa"[15]

Tras allanar sus domicilios, se encontró en casa de ambos parte del botín robado el 23 de junio, y el testimonio de terceros señalaba a un argentino, Juan Castor Klear, que había estado un tiempo en casa de Denucio, como el tercer asaltante. Incluso en casa de Denucio se encontró una foto de Castor Klear que en su reverso escrito a mano decía: "Amigo, inolvidable amigo y compañero Salvador Denuncio en prueba de cariño y amistad, remito este sincero recuerdo, para no olvidar jamás de que somos compañeros de causa y luchamos por la revolución social social, que regenerará al mundo. Salud y Anarquía. Juan Castor Klear"[16]

¿Era el dinero solamente para subsistir o para fines sociales? Es algo que no podremos responder. ¿Fue un delito común o una expropiación anarquista el primer asalto "moderno" de Montevideo? Poco importa responder estas preguntas ya que su respuesta solo puede partir de la imaginación, lo cierto es que si bien el socialista Emilio Frugoni, que acostumbraba defender a los anarquistas presos, no quiso aceptar el caso, los anarquistas realizaron un mitin pro libertad de Romanoff y Denuncio el viernes 11 se setiembre de 1914 en el Centro Internacional de Estudios Sociales.[17] No sabemos cuánto tiempo estuvieron presos, ni si Juan Castor Klear fue capturado o no en Buenos Aires.

6. Denuncio y Romanoff, dos anarquistas de acción desconocidos por nuestra historiografía

La historia del anarquismo es rica en personajes memorables: Durriti, Roscigna, Sacco y Vanzetti, Mackno, Bakunin. Sin embargo, son tantos los luchadores anárquicos que han apostado su vida por el fin de esta sociedad y la irrupción de una nueva forma de vida social, que sería imposible recordarlos a todos. De hecho es muy poco lo que sabemos del movimiento obrero de finalidad anárquica o del movimiento anarquista mismo en la región uruguaya y menos aún, lo que podemos saber individuos que vivieron su anarquía, su vida en tensión permanente con el sistema social imperante como Denucio o Romanoff.

Ivan (Juan) Romanoff nació en Odessa (Rusia) el 19 de agosto de 1889. Salvador Denucio, nació el 23 de abril de 1887, en Fornia provincia de Caserta, Italia. Ambos tenían antecedentes policiales cuando su detención de 1910; Romanoff había sido fichado por la policía de Rosario en mayo de 1910, considerándoselo anarquista peligroso.

Rosa Goilaur, compañera de Ivan, era de nacionalidad rusa, tenía al igual que él 19 años en 1910 y tenían un hijo nacido en ese año. La Nación de Buenos Aires la describió como "anarquista convencida y exaltada". La Tribuna Popular, cuatro años después, en ocasión de la detención por el asalto, la describió con una "cultura exquisita y se nota que posee un carácter varonil. Posee varios idiomas y tiene el título de maestra de escuela. Se expresa con mucha soltura y argumenta con la misma erudición que un legista."

María Blanco, compañera de Denucio, tenía 32 años en 1910 y era argentina. La Nación la describió como una "mujer de cortos alcances, subordinada por completo a Direnzo [Denucio]"

Para 1914 Romanoff vivía en Arenal Grande 2381 y Denucio en Porongos 200. Luego de la detención por la bomba del centenario gozaron de cierto prestigio dentro del movimiento obrero y anarquista rioplatense. Cuando su primera detención en Montevideo se les requisó a ambos amplia correspondencia con anarquistas de Argentina y Europa. La prisión en agosto de 1918 por la bomba secuestrada dentro de la semana roja despertó la solidaridad con Denucio dentro del movimiento obrero revolucionario.

Romanoff parece estar vinculado ya por ese entonces a la redacción del periódico anarquista La Batalla de Montevideo, ya que escribe una extensa columna semanal bajo el seudónimo de Misha. En 1918 parece haber estado implicado en un plan para rescatar a Simón Radowitzky del penal de Usuahia, emprendimiento que finalmente llevó adelante Apolinario Barrera (redactor de La Protesta)[18]. Cuando el movimiento anarquista se divide profundamente entre aquellos que defienden la necesidad de una dictadura del proletariado como etapa intermedia para llegar a la anarquía y aquellos que rechazan esa postura, Romanoff fue un férreo defensor de la primer postura desde La Batalla.

A fines de noviembre de 1921, dos obreros panaderos y un peluquero son detenidos y salvajemente torturados lográndoseles arrancar, bajo comprobadas torturas, una declaración que responsabilice a Denucio, ya que, según la policía, es "él con un amigo suyo [¿Romanoff?], quien elabora todas las bombas que estallaron y que hay para estallar."[19] El resto de sus vidas es para la historia como partículas de pólvora flotando en aire…

Pascual Muñoz

Notas:

1 La Tribuna Popular (LTP) 15/8/1918
2 LTP 15 y 16/8/1918
3 LTP 16/8/1918
4 La Batalla (LB) Nº 79, 20/10/1918
5 Abad de Santillán, Diego, 2005, La Fora, Libros de Anarres: Bs. As. (p. 151)
6 Gilimón, E. 2011, Hechos y Comentarios, Libros de Anarres, Bs As, (p. 95)
7 Gilimón, ídem, p.96
8 Despertar Nº 14/15 junio/julio 1910, Montevideo
9 La Nación, Bs. As., 10/8/1910
10 La Nación, Bs. As., 11/8/1910
11 Caras y Caretas, Bs. As., Nº 650, 18/3/1911
12 LTP 19/8/1913. Se respeta la ortografía original.
13 LTP 24/6/1914
14 LTP 24/6/1914
15 Archivo Virgilio Sampognaro, Caja 219, Carpeta 1, Archivo General de la Nación, Montevideo. Se respeta la ortografía original.
16 AVS-AGN Caja 219 Carpeta 7. Se respeta la ortografía original.
17 LTP 9/9/1914
18 La Protesta 14/9/1921
19 LB Nº 250, 24/2/1922

Fotos de tapa, de izq a derecha: Cambio de Trabucchio (LTP 25/6/1914); óleo sobre la explosión en el teatro colon y foto de las butacas rotas por la explosión (Caras y Caretas 2/7/1910)

POTOSI

Somos pequeñas minas, los explotados,
inmersos en ciudades y culturas,
desactivados cuando molestamos.
Los mineros están en todas partes,
desde cualquier iglesia al parlamento
desde cualquier empresa a cualquier precio,
con el único fin : el de explotarte,
con creces y con cruces, con pretextos.
También son explotados los mineros
por otros comensales del dinero
que a cada socavón que van abriendo
hambrientos, sin saberlo, van creciendo.
¡¡¡ y cambiará por fin esta historia !!!
el día que las hambres con sus hombres
peleen por los suyo, por sus obras
sus vidas, sus calambres y sus nombres.
…mientras tanto,
en los salones que enseñan:
_ profesores de historia y de histeria
pronuncian con bellas oraciones
motivos de las mutilaciones
de minas socavadas a miseria.
…mientras tanto:
el epitafio de los niños que matamos
dice: que peleamos.
…eramos grandes minas los humanos
inmersos en ciudades y culturas,
hoy somos grandes máquinas de manos
hundidos en el río de la usura.

SE EMPIEZA POR UNO

Nos siguen torturando
las leyes de la historia,
nos siguen oprimiendo
la Libertad de ser,
lo físico, el aspecto
lo otro, la memoria.
En favor del mas "fuerte"
de sus cosas,
el poder judicial
quien nos controla
legislando, mas bien ejecutando
a aquellos que difieren
del modelo que quieren.
La impunidad de hoy
es la de siempre,
la justicia legal
quien la protege.
…impondrán el olvido
como ley de obediencia…
…y en las calles
de nuestros sueños sin sueño,
sin paz, ni paciencia
sin dios, ni amo, ni avaricia :
seguiremos escrachando a la injusticia…

Chocko

El territorio de la guerra social

"Que se pongan a un lado y a otro a mil hombres armados, que se los prepare para atacar, que entren en combate, unos luchando por su libertad, los otros para quitársela. ¿De quién creéis que será la victoria?"
(Étienne de La Boétie)

Orígenes del control del Estado

El Estado ha sido siempre el patrimonio de alguna clase privilegiada: primero la clase sacerdotal y la nobleza, luego la burguesía con su burocracia. El Estado subsiste por el simple hecho de que existe una clase privilegiada con interés en mantener su existencia, ya que éste no es un producto de la naturaleza sino una pura y simple creación humana. Para que la sociedad estatal se reproduzca como tal fue necesario que este tenga como función principal la de trasmitir los principios, valores y normas a los nuevos miembros de la sociedad, y de esta forma prolongarse en el tiempo manteniendo el sistema de privilegios. Esta función fue ejercida de manera diferente en cada momento histórico, en la Edad Media estuvo a cargo de la Iglesia. Ésta sostenía su poder según el orden divino que consideraba la obediencia como algo natural en el hombre, había naturalmente hombres que mandaban y otros que obedecían. Es así que, según los absolutistas, el Estado era una creación divina. El orden feudal negaba entonces que el Estado fuera un producto del pensamiento humano.

Luego, con el avance de la sociedad burguesa e industrial, se ve al Estado, no como creación natural, sino como producto de un contrato social proveniente de la voluntad libre y consciente de los hombres. La escuela individualista, entonces. va ha mantener y reproducir su poder a través del libre arbitrio y no a través de la divinidad, siendo en su esencia lo mismo: un mecanismo de control. Tanto la Iglesia como el Estado se basan en el sacrificio de la vida y de la naturaleza e intentan transformar al hombre; la primera en un santo, el segundo en un ciudadano.

El Estado –sea absolutista o liberal– es el problema, es el enemigo, ya que cualquiera sea su forma o apariencia, donde este comienza, cesa la libertad individual. Es el Estado el que amenaza la libertad, y es la negación y la aniquilación de todo interés individual o colectivo.

La Santa Inquisición y la fuerza de la brujería

"Ha llegado a nuestros oídos que gran número de personas de ambos sexos no evitan el fornicar con los demonios, íncubos y súcubos; y que mediante sus brujerías, hechizos y conjuros, sofocan, extinguen y hacen perecer la fecundidad de las mujeres, la propagación de los animales, la mies de la tierra."
(Inocencio VIII, 1484)

La Santa Inquisición que surge en la Edad Media es entendida como la supresión de la herejía por parte de la Iglesia católica, la cual castigaba al hereje muchas veces con la pena de muerte, y siempre el castigo contra los herejes era castigo físico, era un castigo ejemplificante y éstos eran humillados públicamente, para finalmente, en el mejor de los casos, prenderlos fuego. La historia fecha en 1249 la primera inquisición estatal llevada a cabo en el reino de Aragón.

Ya desde el siglo V se consideraba a los herejes como enemigos del Estado pero el movimiento hereje organizado se fecha según la historia en el siglo XII. La inquisición contra el movimiento hereje llega al continente americano, precisamente a México en el siglo XV.

Si pensamos por un momento que la Santa Inquisición, entre los muchos brujos y brujas, condenó y ejecutó al filósofo Giordano Bruno y condenó a Galileo Galilei simplemente por considerar el sol como centro del universo y no la tierra como sostenía la Iglesia, nos preguntamos: ¿Quiénes eran considerados como herejes, como brujos? La respuesta es más que obvia: todo aquel que amenazara con destruir el poder que ejercía la Iglesia católica sería un enemigo de esta, sería considerado hereje y sería torturado y quemado en una plaza pública. Toda religión está basada sobre la sangre, ya que su idea esencial es la del sacrificio.

"Toda la sangre vertida en nombre de la religión desde el comienzo de la historia, y los millones de víctimas humanas inmoladas para mayor gloria de dios, así lo atestiguan…"
(Bakunin; 1978: 92)

Es a través de la religión que durante siglos los individuos cayeron en la servidumbre ante hombres fuertes y castas privilegiadas por elección divina.

El liberalismo y la razón de la ilustración

"¡Un contrato tácito! … ¡indignante disparate! ¡Una ficción absurda, y lo que es más, una ficción perversa! ¡Una lamentable burla! Suponen que mientras yo estaba en una condición incapaz de querer, de pensar y de hablar, me até junto con todos mis descendientes a la esclavitud perpetua…"
(Bakunin; 1978: 157)

A pesar de los intentos de la Iglesia de mantenerse en el poder en los fines del siglo XVIII y el siglo XIX traen consigo el cambio del poder de unas manos a otras. El control que por siglos había estado en manos de ella ahora pasa al Estado-nación manejado por la burguesía y su clase administrativa, la burocracia.

Es en este siglo que el poder del Estado crece a pasos agigantados teniendo este cada vez más control e intervención y legislando la propiedad privada como triunfo de la "libertad". Es con el liberalismo que comienza a gestarse la sociedad disciplinar. El liberalismo de Locke crea una sociedad individualista y atomizada. El liberalismo utilitarista de Bentham es totalmente racionalista midiendo hasta la felicidad en estos términos. Es así que con Bentham se instaura una nueva modalidad de poder que adquiere su forma más acabada y sofisticada en el siglo XX. El panóptico de Bentham es el emblema del régimen disciplinar cuyo objetivo principal es individualizar y normalizar a la población. Es así que Foucault consideró a Bentham el "Fourier de una sociedad policial" (El ojo del Poder).

Las relaciones entre liberalismo y régimen disciplinar son mucho más perversas de lo que parecen a simple vista. El desenvolvimiento de la economía de la sociedad burguesa e industrial exige una intervención cada vez mayor del Estado, un Estado que se caracteriza por su fuerza coercitiva y un cada vez mayor control social. El régimen disciplinar amenaza la libertad individual se lo mire por donde se lo mire.

El siglo XVIII es también el siglo del iluminismo, específicamente la época del despotismo ilustrado. Tanto el liberalismo como la ilustración surgen como resultado de ciertos cambios en la forma de gobernar para mantener la dominación cuando el mecanismo de la Iglesia se había agotado. No es casualidad que el iluminismo coincide con el ascenso de la burguesía al poder.

La característica principal de la Ilustración es la creencia ciega en la razón y en la ciencia como poseedora de la verdad, una verdad única e incuestionable.

En cuanto a la razón instrumental como mecanismo de control podemos decir que no buscaba el conocimiento para comprender más al hombre y que este se conociera a sí mismo, sino que la buscaba para dominar la naturaleza de los hombres. Es así que Foucault hablaba de la razón como forma de dominación de las sociedades disciplinarias. Existe un "lavado de cerebro" por parte de la ciencia ya que al ser considerada el único conocimiento válido con exclusión previa de cualquier otra cosa, se convierte en un mito de segunda categoría, utilizado para domesticar a los individuos. El tan nombrado conocimiento científico y sus alardes de empirismo no es más que un método fraudulento.

El Romanticismo, un movimiento cultural y político originado en Alemania y en el Reino Unido a finales del siglo XVIII nace como una reacción revolucionaria ante este racionalismo monstruoso de la Ilustración, dándole prioridad a los sentimientos, al corazón. Es preciso destacar que, a pesar de que se consideró a este como una revolución del pensamiento, algunos aspectos del romanticismo se unieron a la disciplina, conciliando el orden y la pasión.

Estas sociedades racionales tienen como necesidad directa la construcción de los manicomios, lugar donde esta sociedad pone a los locos, dado que no hay nada que cuestione más la razón que la locura. La razón ha sido instaurada para dominar a los hombres y cualquiera que la cuestione será considerado un loco y encerrado en un manicomio, como cualquiera que cuestione la propiedad privada del liberalismo será encerrado en una cárcel. Toda la sociedad es una cárcel, un panóptico y no debemos dejarnos engañar por la jaula más pequeña, mires por donde lo mires el control se extiende por todos lados.

Entre la sociedad disciplinar y la sociedad de control: la sociedad de la seducción

Los mecanismos de control para mantener las sociedades bajo el poder y la más estricta mirada se han ido modificando y perfeccionando en el transcurso de la historia. La historia del control es la historia de los lugares, de los tiempos, de

las construcciones culturales, de los seres, de la humanidad toda. El principio de visibilidad instaurado por Bentham –el cual fue analizado por Foucault– ha dominado la sociedad desde el siglo XVIII, pero no es correcto considerar que este mecanismo de control haya sido el único. Actualmente, en pleno siglo XXI, conviven otros mecanismos de control tan eficaces y eficientes como aquél. En las sociedades disciplinarias era el castigo lo que hacía que los hombres no actuaran "mal", en las sociedades de control la constante vigilancia hacía que las personas ni siquiera puedan obrar "mal". Las sociedades de control ya no funcionan mediante el encierro, como funcionaban las sociedades disciplinarias, sino mediante un control contínuo y una comunicación instantánea. En las sociedades de control no se confina al individuo en ningún lugar físico pero es permanentemente "ubicable".

Actualmente, en la posmodernidad, con las sociedades de la seducción, las personas ni siquiera quieren actuar "mal". La seducción, el más perfecto mecanismo de control, ha logrado que las personas se sientan felices en su esclavitud.

Desde las masacres y persecuciones religiosas, al manicomio, la escuela, la fábrica, la cárcel, todas estas técnicas de control que nos traen a nuestro tiempo, tiempo de la tecnología avanzada, de sociedades de vigilancia, inundadas de cámaras que filman todo el tiempo, construyendo bases de datos de la población que permitan identificar a cualquiera en cualquier momento, atomizados de comunicaciones vaciadas de contenido, tiempos de hiperconsumismo. El mayor logro de estas técnicas de control ha sido que los individuos que antes obedecían por la fuerza, actualmente lo hacen por costumbre, hombres educados y criados en la servidumbre se contentan de vivir como nacieron, aceptan como estado natural este estado. Pero obedecer es tan natural como comer y silbar al mismo tiempo.

¿Qué le queda al hombre entonces? Un hombre que ha sido sometido por siglos por los mecanismos de control de una iglesia hipócrita y un Estado violento y conquistador. Un hombre que se encuentra con que toda su humanidad está controlada, vigilada e invadida. Un hombre cuya vida consiste en dormir, trabajar y comer, enfermarse, curarse o morir. Este hombre tiene tres caminos: o se resigna a "vivir" esta vida de sumisión y miseria, o sea, vive en la zona muerta entablando un compromiso con el sistema, o se deprime, tomando pastillas contra la tristeza que le da su vida de esclavitud hasta tal vez no soportar más y suicidarse. O ¿qué otra cosa le queda al hombre?: Luchar por su libertad, tomar su vida en sus propias manos, ¡a este hombre le queda vivir en la insurrección!

La servidumbre voluntaria y la búsqueda de la libertad

"¿No aspira el espíritu a la libertad? ¡Ay! ¡No es solo mi espíritu, toda mi carne arde sin cesar en el mismo deseo!"
(Max Stirner; 1844: 49)



La sumisión se fija con la obediencia del hombre. La libertad es instinto natural y no solo nacemos con este instinto de libertad sino con la capacidad de defenderla. Cuando el hombre deje de obedecer será libre, romperá sus cadenas sólo cuando empiece a desobedecer.

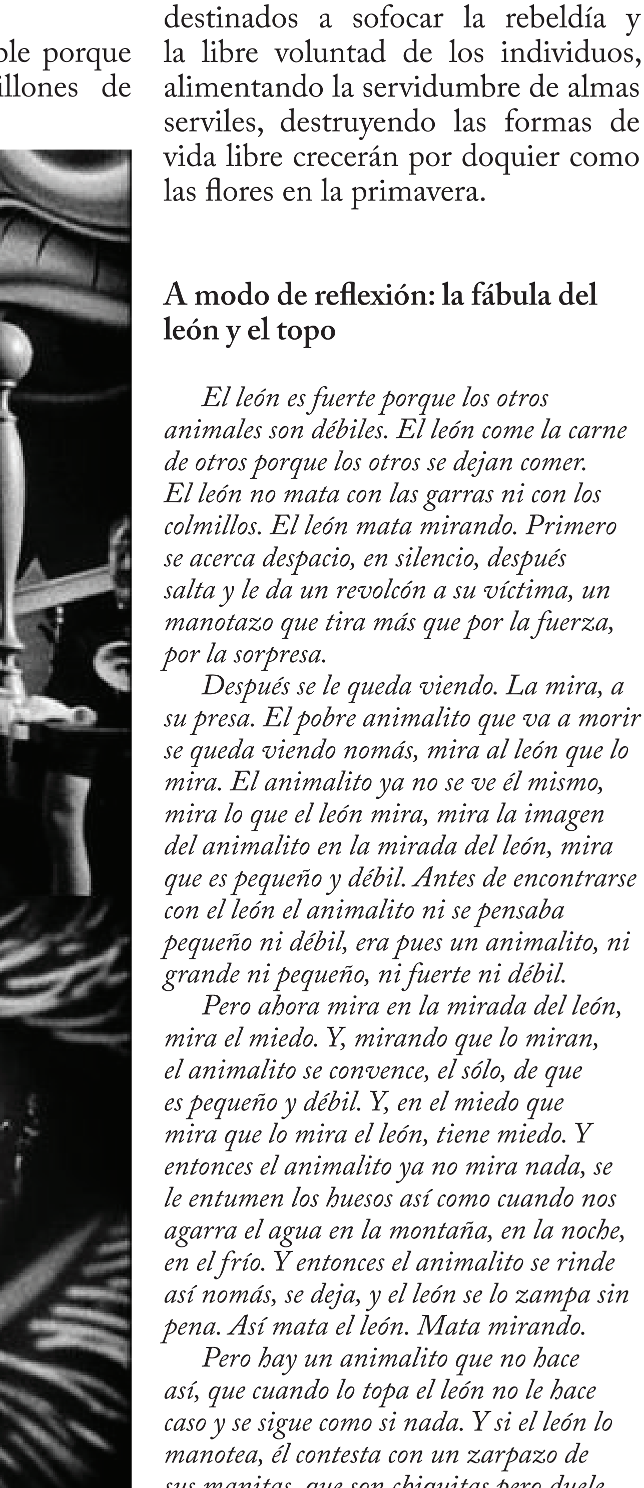
No es posible entender ni explicar las resistencias y las insurrecciones de los hombres sin entender las diferentes formas de control y sumisión al mismo tiempo, que han intentado esconder y apagar las diferentes maneras de insumisión que se han suscitado en el transcurso de la historia.

Sólo es posible lograr la libertad personal a través del pensamiento crítico y la práctica liberadora, libertad de pensamiento pero también libertad de creación, de acción. Es en la unión del pensamiento, el sentimiento y la acción que el hombre podrá ser libre. Lo que somos está en función de lo que hacemos, la libertad es una acción.

La dominación es posible porque han existido siempre millones de hombres esclavizados (toda esclavitud es consciente) que se encuentran embrujados y hasta fascinados por el poder. La servidumbre existirá mientras haya individuos que la consientan, si esto no fuera así y el individuo se rebelara a dicho poder, esta caería en un segundo.

La rebelión contra el Estado es inevitable y está en la naturaleza del mismo, dado que es autoridad, persuade, impone, ejerce la fuerza y es el negador por excelencia de la libertad. "Una orden es una orden" dice el Estado, y para nosotros, anarquistas, toda orden provoca la rebelión de la libertad. Es así que para conseguir la libertad solo basta con tomársela.

El camino a seguir es siempre el de la acción, la creación en cada uno de nosotros mismos de seres auténticamente libres y luego el contagio que permita una vida en sociedad más plena. Todos los mecanismos de control han sido destinados a sofocar la rebeldía y la libre voluntad de los individuos, alimentando la servidumbre de almas serviles, destruyendo las formas de vida libre crecerán por doquier como las flores en la primavera.



A modo de reflexión: la fábula del león y el topo

El león es fuerte porque los otros animales son débiles. El león come la carne de otros porque los otros se dejan comer. El león no mata con las garras ni con los colmillos. El león mata mirando. Primero se acerca despacio, en silencio, después salta y le da un revolcón a su víctima, un manotazo que tira más que por la fuerza, por la sorpresa.

Después se le queda viendo. La mira, a su presa. El pobre animalito que va a morir se queda viendo nomás, mira al león que lo mira. El animalito ya no se ve él mismo, mira lo que el león mira, mira la imagen del animalito en la mirada del león, mira que es pequeño y débil. Antes de encontrarse con el león el animalito ni se pensaba pequeño ni débil, era pues un animalito, ni grande ni pequeño, ni fuerte ni débil.

Pero ahora mira en la mirada del león, mira el miedo. Y, mirando que lo miran, el animalito se convence, el sólo, de que es pequeño y débil. Y, en el miedo que mira que lo mira el león, tiene miedo. Y entonces el animalito ya no mira nada, se le entumen los huesos así como cuando nos agarra el agua en la montaña, en la noche, en el frío. Y entonces el animalito se rinde así nomás, se deja, y el león se lo zampa sin pena. Así mata el león. Mata mirando.

Pero hay un animalito que no hace así, que cuando lo topa el león no le hace caso y se sigue como si nada. Y si el león lo manotea, él contesta con un zarpazo de sus manitas, que son chiquitas pero duele la sangre que sacan. Y este animalito no se deja amedrentar por el león porque no mira que lo miran, es ciego. Topos, les dicen a esos animalitos

El topo se queda ciego porque, en lugar de ver hacia fuera, se puso a mirarse el corazón, se trincó en mirar para adentro. Y nadie sabe porque llega a la cabeza del topo eso de mirarse para adentro. Y ahí esta de necio el topo en mirarse el corazón y entonces no se preocupa de fuertes o débiles, de grandes o pequeños, porque el corazón es el corazón y no se mide como se miden las cosas y los animales. Y por eso el topo no le tiene miedo al león. Y tampoco le tiene miedo el hombre que sabe mirarse al corazón.

Porque el hombre que sabe mirarse el corazón no ve la fuerza del león, ve la fuerza de su corazón y entonces mira al león y el león mira que lo mira el hombre y el león mira, en el mirar del hombre que es sólo un león y el león se mira que lo miran y tiene miedo y corre.

La fuerza vital

En todos los artículos hemos siempre rondado la idea de la fuerza vital, comprendiendo que cada organismo tiende a la auto curación y que ejerce esta acción mediante los impulsos que su sistema inmunológico le provee de acuerdo a la fuerza acumulada en su interior. Es el caso de los vómitos, las diarreas, las erupciones, etc.

Los tratamientos naturales tienden siempre a estimular esa fuerza auto curativa del organismo, ya sea a través de los agentes naturales (aire, agua, sol, tierra), a través de hierbas en sus diferentes preparaciones y también por supuesto a través de la alimentación y la promoción de estilos de vida sobrios e higiénicos.

El otro tema que viene apareciendo también en los artículos es aquel de las crisis curativas, ambos conceptos, como todo en este enfoque están íntimamente relacionados y merecen una profundización y estudio particular que abordaremos someramente con el fin de lograr cabal compresión del fenómeno.

No obstante la apelación a métodos sencillos, somos conscientes que muchas veces la costumbre, y la comodidad hacen freno a técnicas tan rústicas como eficaces. Como entendemos también, que paso a paso es el camino que debemos transitar venciendo nuestras propias limitaciones, hemos querido en este trabajo presentar además una técnica práctica para robustecer la energía vital, aplacar la fiebre interna y tonificar los nervios. Atributos todos que nos permitirán transitar con más posibilidades las crisis curativas y, por supuesto, estar en mejores condiciones para afrontar una realidad que atenta contra la vida.

El baño de asiento con fricción, es una versión simplificada del lavado de sangre como lo expone Acharán y del que tratáramos en anteriores trabajos. Esta vez lo abordamos desde la óptica de Luis Kuhne* reconocido propagador de tratamientos hidroterápicos.

Entre sus virtudes, además de las mencionadas anteriormente, se encuentra el hecho de que excita la mayor actividad de los intestinos y riñones sin causar en ellos fatiga alguna.

Ante todo es menester realizarlo en lugar templado, sobre todo en invierno. Hay que disponer de una tina donde quepan unos 30 a 40 litros de agua, de manera que esta conserve su temperatura durante todo el baño. Las mujeres, en cuclillas no deben tocar el agua, procediendo a empapar un paño grueso y lavar suavemente las partes sexuales con la mayor cantidad posible de agua. De acuerdo con las indicaciones de Kuhne, las mujeres deben procurar lavar solo el exterior y no el interior, debiendo suspender los baños de asiento durante el menstruo.

"El agua de los baños de asiento debe ser tan fría como nos la de la naturaleza; 10 a 15° C, pero en ciertos casos se puede templar algo; 19° C." Sin embargo, cuanto más fría esté el agua de los baños de asiento con fricción, tanto mejor, en todos los casos la temperatura del agua debe ser tal que "las manos puedan sufrirla cómodamente".

A los niños les basta una cantidad de entre 10 a 25 litros, teniendo en cuenta que si el agua es poca, se calienta pronto y pierde su eficacia el baño.

La mejor agua es la de la lluvia, que contando con un techo liviano se puede recolectar a través de pequeñas modificaciones en su estructura, práctica a la que alentamos. Si no, agua de pozo, arroyo o manantial, el agua que vende O.S.E. no es en absoluto recomendable dado su contenido en venenos como Atrazin, desethyl, Atrazine e Imidacloprid.

En el caso de los hombres "se lavan bajo el agua el borde extremo a la punta del prepucio. Lo mejor es tenerle rebajado, valiéndose de los dedos mayor e índice o del pulgar e índice de la mano izquierda, de modo que el bálano (glande o cabeza del pene) quede al cubierto, lavándose con suavidad y bajo el agua fría con un paño de cáñamo o de hilo, del tamaño de un pañuelo de bolsillo, la punta externa o borde del prepucio que cubre el bálano (glande)… Es preciso que todo se halle sumergido en el agua."*

Este baño tiene que durar de 10 a 60 minutos de acuerdo a la edad y constitución del enfermo. En todos los casos se puede proceder de menor a mayor en tiempo e intensidad.

Khune atribuye a los baños de asiento con fricción la virtud de fortificar los nervios y la fuerza vital "en grado desconocido hasta aquí" (además de las cualidades que mencionáramos anteriormente), y esto se debe básicamente a que en ninguna otra parte del cuerpo se hallan tantos nervios importantes. "Constituyen los principales nervios del bajo vientre, los extremos de gran número de nervios de la médula espinal y del nervio simpático, los cuales por su conexidad con el cerebro dan lugar a que se influya sobre todo el sistema nervioso. Solo por las partes genitales (…) se puede influir en todo el sistema nervioso del organismo".

Esta es la forma primordial en que el autor estimula la fuerza vital, claramente estamos hablando de cuerpos debilitados, con digestiones deficientes y mala asimilación de nutrientes que es, junto con la respiración (la otra digestión para Kuhne), la forma en que se genera la energía vital.

A medida que la fuerza vital se recompone, estimula al cuerpo para expulsar por los órganos secretorios naturales las sustancias morbosas que se hallen en él. Es decir, produce una crisis curativa. "La mayor parte de las gentes ignoran completamente cómo se manifiesta la reacción de la fuerza vital, porque suelen presentarse síntomas que son enteramente opuestos a lo que espera el enfermo". Y es exactamente la cantidad suficiente de fuerza vital acumulada en el sistema nervioso la que le permitirá soportar la crisis curativa. Es en base a esto que Kuhne afirma "puedo curar todas las enfermedades, pero no a todos los enfermos".

Existe una relación directamente proporcional entre crisis curativa y la fuerza vital que la estimula y que permite al mismo tiempo soportarla. En efecto, los individuos cuya fuerza vital y reactiva no permite la curación no son capaces de soportar un tratamiento que produce reacciones en el cuerpo.

Tenemos aquí, entonces, un técnica a la mano para estimular esta fuerza que para Kuhne es análoga a la energía eléctrica, donde los nervios son los conductores y la médula y cerebro sus acumuladores.

Hemos venido explorando técnicas simples y sencillas pero muy eficaces donde la información y la claridad en la exposición son relevantes. En todos los casos se comprende que la óptica desde la cual abordamos el tema de la salud de nuestros cuerpos involucra el equilibrio emocional y psicológico y esto atañe a la totalidad de nuestras condiciones de existencia. En razón de esto hemos señalado reiteradas veces la injerencia de los intereses económicos de las distintas corporaciones y su comportamiento psicopático, funcional siempre al esquema organizativo de una sociedad donde el afán de dinero sustentado en la propiedad privada de los bienes regula los vínculos entre personas.

En esta estancia llamada Uruguay, como en todas las otras, el discrecional manejo de las masas precisa de la ignorancia y embrutecimiento promovido desde las esferas de poder para viabilizar el manoseo político de los farsantes de turno y los verdaderos intereses que representan.

Nosotr@s vamos avanzando en la reapropiación de nuestras vidas.

* *La nueva ciencia de curar o enseñanza de la unidad de las enfermedades*. Luis Kuhne. Ed. Cabildo, Bs. As., 1952.

Nota: Una forma práctica de tomar este baño es procurarse un bidón de 200 litros de plástico, cortarlo a la altura de una silla a la que se le debe despojar de su base, dejando solo la estructura, en manera que se pueda colocar sobre el bidón y sentarse para proceder al baño.



MATERIAL DIFUSIÓN

Materiales editados de forma autogestionada para sostenimiento y expansión de la lucha social

Nuestra única propuesta es el conflicto.
(Anarquistas del Río de la Plata, abril 2014)

Libro autogestionado, producto del esfuerzo colectivo, que refleja en su tinta la voluntad de romper con esta realidad social.
Su introducción es mejor que cualquier presentación: "*En este libro se recogen no historias sino ideas basadas y surgidas de la acción de decir* no. *También de recoger el guante cuando se ha dicho no, de experimentar, de pensar y de asumir las consecuencias de luchar contra un sistema insoportable. Todo el contenido del libro es el resultado de infinidad de discusiones que se han dado en el mientras. Reflexiones que se han dado en el mientras, antes de ir o volviendo de hacer algo, pero mientras se sigue peleando. Es por esto que es la práctica la que ha determinado todo lo que aquí se dice. Siempre estamos corrigiendo errores y plantando los próximos con nuestro accionar. Los que hacemos no tememos equivocarnos, tememos sólo perder la capacidad de darnos cuenta que nos equivocamos.*"

Profundizar
(Plenaria Memoria y Justicia, agosto 2014)

Prolija edición de esta primera entrega de una revista propia de la organización Plenaria Memoria y Justicia. Organización de derechos humanos, siempre solidaria, y siempre comprometida, en la calle, que es donde el compromiso es real y no son meras palabras hipócritas. Saludamos esta edición de 32 páginas con notas de opinión y un importante documento con información inédita sobre la represión del Filtro y le damos la bienvenida al campo de la prensa de combate.



SIN DIOS NI PATRONES. **Historia, diversidad y conflictos del anarquismo en la región chilena (1890-1990)**
Victor Muñoz Cortés. Editorial Mar y Tierra, Valparaíso, 2013.
Se encuentran en distribución algunos ejemplares de este importante trabajo del compañero Victor Muñoz.
El libro combina el relato cronológico de 100 años de historia anarquista en la región chilena, su vinculación con el movimiento obrero y sus aspectos culturales. Más de 300 páginas en una muy prolija edición que nos lleva desde las asociaciones obreras del siglo XIX a los grupos armados bajo la dictadura de Pinochet.



Mundo Mundial Mundializado
Aunque ya se acabó el mundial, por suerte, y todo el pelotudismo patriotero-futbolero, de ofertas y pedos de color celeste. El texto está tan bueno que no queríamos dejar de mencionarlo, recomendarlo y alentar su lectura. Se encuentra para descargar en pdf en varios formatos, gugleándolo o buscándolo en el blog del periódico anarquía se lo puede encontrar. Sino en los puestos de propaganda anárquica. El folleto, desnuda todo este bolazo mundializado y aporta argumentos, datos y razones para apagar un poquito la tele y la paja mental y mirar a nuestro alrededor.



Pariendo un nuevo mundo
Colectivo ¡Mujeres en libertad!
Compartimos nuestras experiencias de dar vida, de traer a este mundo loco a nuestxs hijxs, intentando hacerlo desde pequeños y grandiosos gestos libres. Poder gritar, gemir, reír, llorar, pararse, caminar. Poder tener el tiempo que nuestra propia naturaleza determina y no el que determina un médico apurado porque tiene que atender otro parto, entre otras tantas cosas, porque no es negocio ni para el Estado ni para las instituciones estar horas y horas esperando un nacimiento en sus tiempos naturales, es mejor acelerarlo con sustancias, mejor es intervenirlo quirúrgicamente, mejor es pensar en el dinero y no en lxs seres y sus procesos naturales, así es que funcionan las cosas. Buscamos otros horizontes, buscamos otras formas, y encontramos posibilidades, ¡la de parir en nuestra casa!